

**INSTYTUT HISTORII i STOSUNKÓW MIĘDZYNARODOWYCH  
UKW - Bydgoszcz**

**Analiza badań ewaluacyjnych za rok 2009/2010**

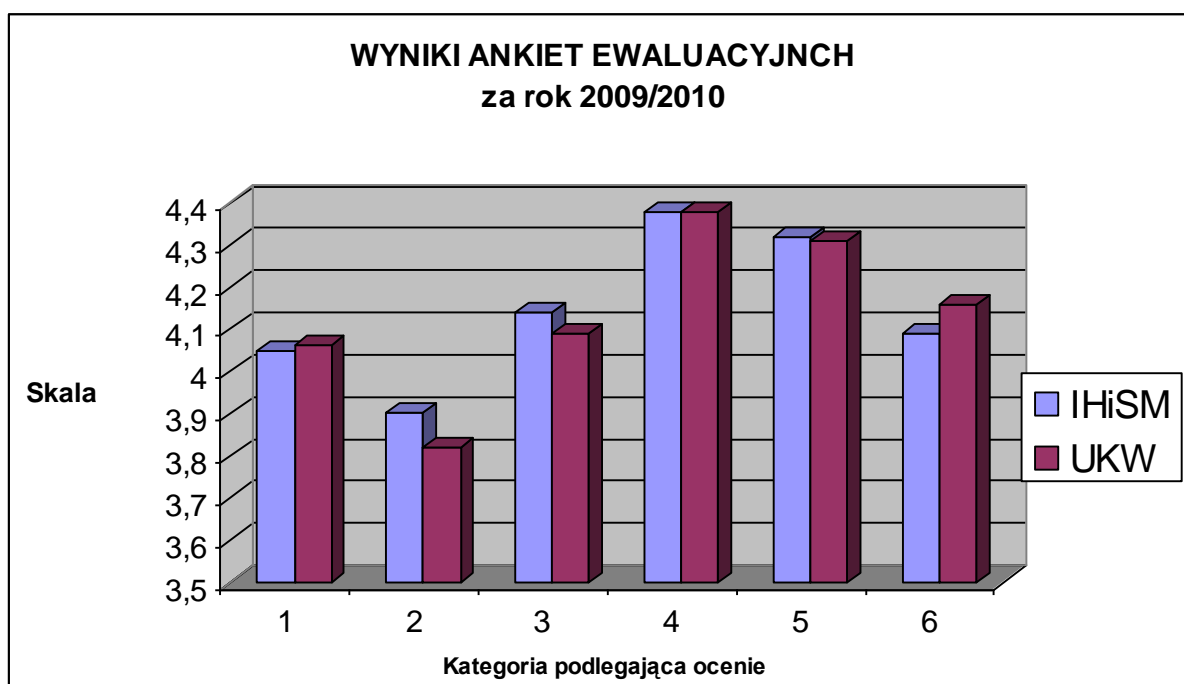
Badaniami zostało objętych **55 osób** w tym:

- **36 pracowników** Instytutu
- **15 doktorantów**
- **4 pracowników** innych instytucji, prowadzący zajęcia w IHiSM.

Ocenionych zostało **271 przedmiotów**, w tym:

- **240** – prowadzonych przez pracowników Instytutu
- **18** – prowadzonych przez doktorantów,
- **13** – prowadzonych przez innych pracowników.

Lp.	Kategoria podlegająca ocenie	IHiSM	UKW
1	Prowadzenie zajęć w sposób uporządkowany, logiczny, komunikatywny, skłaniający do refleksji	<b>4,05</b>	<b>4,06</b>
2	Umiejętność zainteresowania przedmiotem	<b>3,9</b>	<b>3,82</b>
3	Jasność formułowania oczekiwań związanych z realizacją zajęć i obiektywizm w ocenianiu	<b>4,14</b>	<b>4,09</b>
4	Odbywanie zajęć zgodnie z planem i punktualność ich rozpoczynania	<b>4,38</b>	<b>4,38</b>
5	Atmosfera na zajęciach (współpraca, życzliwość, szacunek)	<b>4,32</b>	<b>4,31</b>
6	Dostępność dodatkowych konsultacji	<b>4,09</b>	<b>4,16</b>
<b>ŚREDNIA CAŁOŚCI</b>		<b>4,15</b>	<b>4,14</b>



## ANALIZA:

Najbardziej satysfakcjonujący jest wynik dotyczący „punktualności” i „zgodności zajęć z planem” (pytanie nr 4) – na poziomie **4,38**. Za ledwie 4% zajęć, zdaniem studentów, nie odbywa się zgodnie z planem i o czasie.

Również „atmosfera zajęć” (pytanie nr 5), zdaniem respondentów, jest więcej niż dobra – **4,32**. Tylko 7% studentów atmosfera zajęć nie zadowala.

Studenci w IHiSM są dobrze poinformowani na temat stawianych im wymagań i są oceniani w zasadzie obiektywnie (**4,14** respondentów). Jednak i ten wynik wymaga działań naprawczych, gdyż 10% studentów zgłasza zastrzeżenia do *jasności formułowania oczekiwań związanych z realizacją zajęć i obiektywizm w ocenianiu*.

Zajęcia są prowadzone logicznie i komunikatywnie. Co drugi student ocenia je na poziomie **4,05**. Niestety 15% studentów połowie ocenianych zajęć wystawiło niskie punkty – w granicach 1,0-3,0.

Nieco gorzej, w opinii studentów, wypada problem *dostępności dodatkowych konsultacji*. Generalnie ocena wynosi **4,09**, ale 11% ankietowanych zasygnalizowało trudność, względnie brak możliwości skorzystania z konsultacji.

Niestety w Instytucie (**3,9**), jak i w całej Uczelni (**3,82**), jest problem z zainteresowaniem studentów tematyką zajęć. Wniosek wypływa z tego następujący: studenci, podejmując naukę na uczelni czy w Instytucie Historii i Stosunków Międzynarodowych, stawiają wysokie wymagania. Ich oczekiwania jednak nie zawsze są realizowane.

Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia widzi przed nauczycielami akademickimi najwięcej pracy na przyszłość:

- Należy zastanowić się nad weryfikacją doboru treści dodatkowych (min. będących w ofercie zajęć do wyboru) oraz specjalności.
- Wskazany jest ciekawszy dobór stosowanych metod nauczania – bardziej aktywizujących studentów na zajęciach.
- Powinno się studentom bardziej wskazywać korzyści płynące z zajęć, a zwłaszcza praktyczne zastosowanie pozyskanej wiedzy i umiejętności w przyszłym życiu zawodowym i prywatnym.