

INSTYTUT HISTORII i STOSUNKÓW MIĘDZYNARODOWYCH UKW - Bydgoszcz

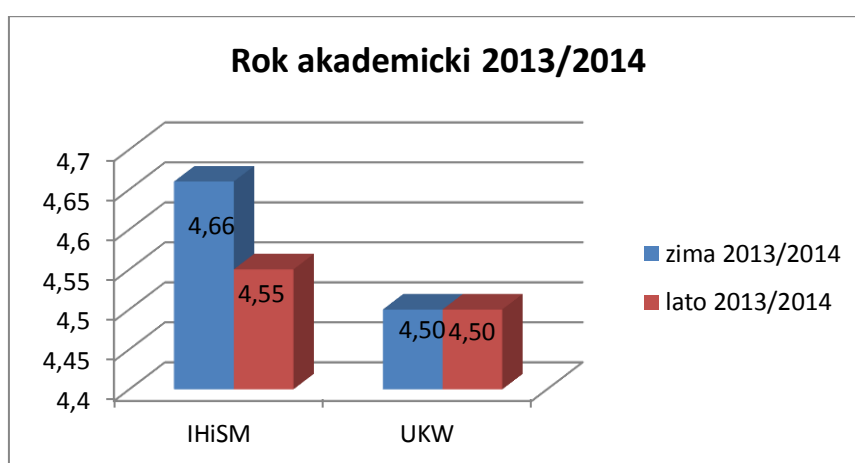
Analiza badań ewaluacyjnych za semestr letnim w roku 2013/2014

W semestrze letnim w roku 2013/2014:

- badaniami zostało objętych **31 osób** – na 36 pracowników Instytutu oraz **1 osoba** spoza IHiSM (jeden przedmiot oceniony na 3,80 pkt.)
- ocenionych zostało **114 przedmiotów**, w tym **4** zostały ocenione tylko w ramach jednego pytania nr 10 (Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami)

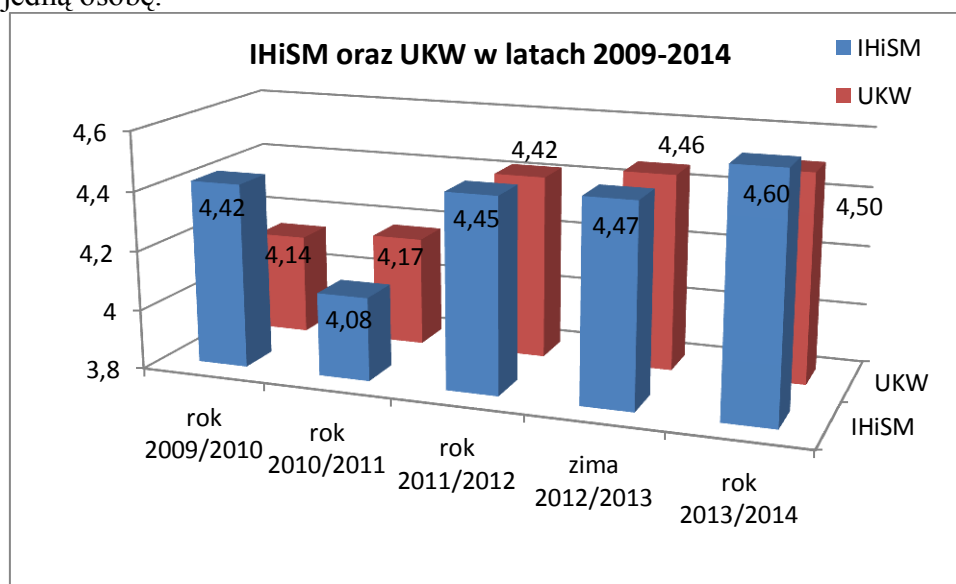
W latach 2009/2010 i 2010/2011 obowiązywała skala punktowania zajęć: **0 – 6**

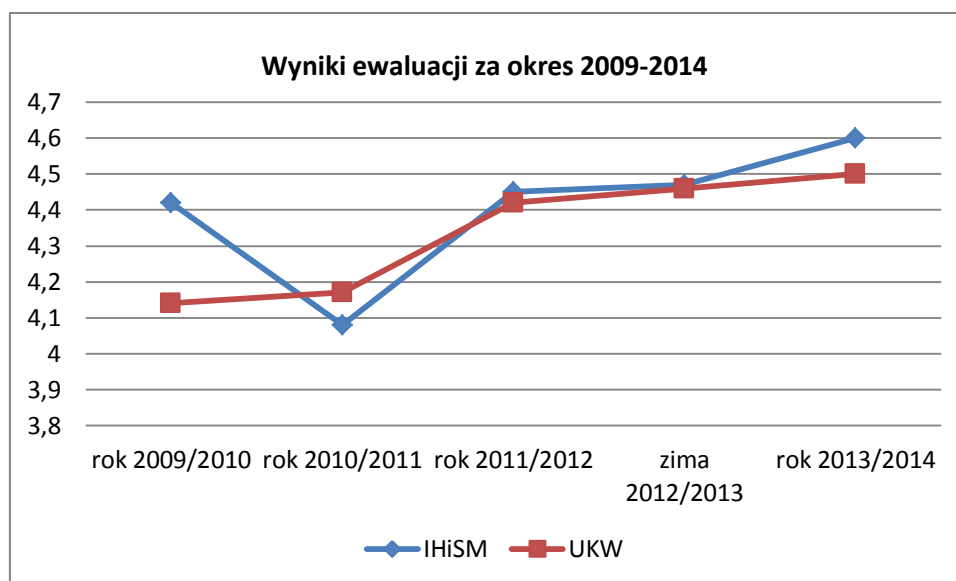
Od roku 2010/2011 obowiązuje nowa skala (bez „0 pkt.”, zbliżona do skali ocen): **1 – 5**



ANALIZA:

UWAGA: w zestawieniu uwzględniono wszystkie ankiety IHiSM, w tym przedmioty ocenione przez jedną osobę.





Średnia ocena Uczelni, w porównaniu z ubiegłymi trzema laty, uległa nieznacznemu wzrostowi, w granicach 0,04 pkt.).

Również średnia zajęć w IHiSM w dwóch poprzednich latach utrzymywała się na tym samym poziomie (minimalny wzrost w granicach 0,02-0,03 pkt.), **w bieżącym roku akademickim wzrosła o prawie 0,30 pkt.**

ANALIZA WYNIKÓW – semestr letni 2013/ 2014 – IHiSM

W semestrze letnim 2013/2014 nastąpił spadek oddanych głosów.

Poszczególne przedmioty zostały oceniane przez nieliczną grupę studentów. Liczba oddanych głosów mieściła się w granicach od 1 do 9 (tylko jeden przedmiot oceniło 30 osób). Na kierunku *Bezpieczeństwo Narodowe* odnotowano jeden przedmiot oceniony przez 28-30 respondentów (23% uczestniczących w zajęciach). Nie wszyscy studenci ocenili ten przedmiot we wszystkich kategoriach.

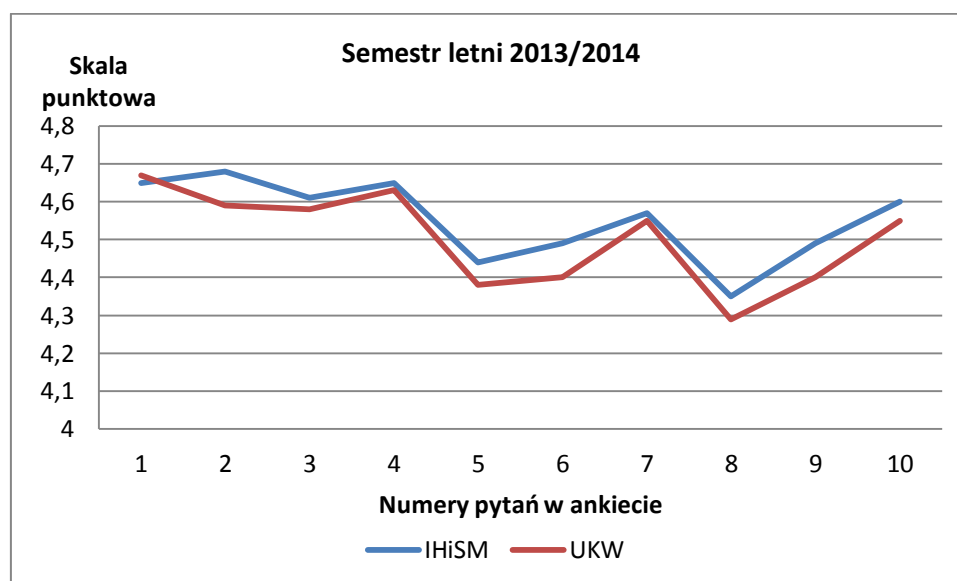
W związku ze znikomą ilością wypełnionych ankiet za semestr letni 2013/2014 nie odrzucono, wzorem lat ubiegłych, ankiet ze wskazaniami 1-2.

Na 114 przedmiotów **67,5% oceniły zaledwie 1-2 osoby** (46 ocenionych przedmiotów tylko przez 1 osobę, a 31 przez 2 osoby). Tak więc zaledwie 33% ankiet stanowi w miarę miarodajny wynik ewaluacji za semestr letni.

Ze względu na znikomą ilość respondentów analizie poddano wszystkie ankiety.

Poniżej prezentowane jest zestawienie średnich ocen punktowo na zadane pytania respondentom.

Lp.	Kategoria podlegająca ocenie	IHiSM	UKW
1	Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach	4,65	4,67
2	Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)	4,68	4,59
3	Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem	4,61	4,58
4	Prowadzący był przygotowany do zajęć	4,65	4,63
5	Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny	4,44	4,38
6	Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów	4,49	4,40
7	Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów	4,57	4,55
8	Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia	4,35	4,29
9	Zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy, umiejętności i kompetencji	4,49	4,40
10	Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami	4,60	4,55
ŚREDNIA		4,55	4,50



**Jaki obraz zajęć otrzymamy po analizie ankiet
za semestr letni w roku akademickim 2013/2014?**

Wyniki zostały pogrupowane w 5 (pięć) zestawów:

I.	Prowadzący zajęcia dostępny na dyżurach i konsultacjach	4,68
	Zapoznanie studentów z programem zajęć	4,65
	Przygotowanie zajęć przez prowadzącego	
II.	Zajęcia odbywały się punktualnie zgodnie z planem	4,61
	Ocenianie zgodnie z podanym kryterium	4,60
III.	Prowadzący był taktowny i życzliwy	4,57
IV.	Tempo zajęć dostosowane do możliwości studentów	
	Zajęcia poszerzyły wiedzę, umiejętności, kompetencje studentów	4,49
V.	Treści przekazywano studentom jasno i przystępnie	4,44
	Zajęcia inspirowały studentów do samodzielnego myślenia	4,35

WNIOSKI:

- Prowadzący są przygotowani do zajęć, zapoznają studentów z programem zajęć i są dostępni na dyżurach.
- Prowadzący odbywali zajęcia raczej punktualnie i oceniali studentów zgodnie z podanym kryterium.
- Niestety studenci deklarują, iż prowadzący nie zawsze są taktowni i życzliwi wobec nich (w semestrze zimowych – 4,75, a semestr letni – 4,57).
- Nadal gorzej wypada sposób przekazywania wiedzy studentów. Studenci wskazują na mniejsze zadowolenie z formy przekazywania im tej wiedzy oraz z tempa zajęć (taką samą ocenę zajęć zauważa się w całej Uczelni).
- Najniżej studenci oceniają przyrost swojej wiedzy oraz umiejętności nabytych na zajęciach, a także, że mają mało możliwości do rozwijania samodzielnego myślenia. Częściowo za ten fakt obwiniają prowadzących zajęcia: nastąpił spadek w porównaniu z semestrem zimowym (zima – 4,53, lato – 4,49)

Co zmieniło się w porównaniu z ubiegłym semestrem?

- Poprawie uległy, w opinii studentów, punktualność i obecność pracowników na dyżurach oraz to, iż informują studentów o tym, co będzie na zajęciach (zapoznają z programem zajęć).
- Pogorszeniu uległ stosunek prowadzących do uczestników zajęć.
- Niestety w dalszym ciągu studenci wykazują, iż nie zawsze zajęcia sprzyjają pozyskiwaniu wiedzy oraz inspirują do samodzielnego myślenia. Ta ostatnia umiejętność od kilku lat zawsze występuje na ostatnim miejscu.

WNIOSEK: Zdecydowanie najwyżej studenci oceniają przygotowanie prowadzących zajęcia. W trzech minionych latach to kryterium było wymieniane na pierwszym miejscu.

Zarówno w ubiegłych latach, jak w semestrze letnim ubiegłego roku akademickiego studenci nadal najniżej oceniali przydatność zajęć. Kwestia „poszerzenia wiedzy i umiejętności” oraz „inspirowanie do samodzielnego myślenia” w badaniach plasują się na ostatnich miejscach.

Niepokój budzi mniejsze zadowolenie studentów z prowadzonych seminariów w IHiSM.

Tylko 65% respondentów oceniło te zajęcia na poziomie 5,0 pkt.

Niestety pojawiały się zdecydowanie niskie noty w granicach 1,0 – 2,3 pkt.

Trzeba jednak dodać, iż praktycznie wszystkie seminaria oceniały 1 / 2 / 3 osoby, tak więc nie są to nazbyt miarodajne wyniki. Nie mniej jednak powinny prowadzących seminaria skłonić do myślenia.

Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia ponawia ubiegłoroczny wniosek: **powinniśmy, prowadząc zajęcia, odejść od tradycyjnych metod nauczania na rzecz metod nowoczesnych – aktywizujących studentów.** Przeszarzałą formą są przygotowywane przez studentów typowych referatów, które później odczytują na zajęciach (nawet jeżeli są one połączone z prezentacją multimedialną).