

INSTYTUT HISTORII i STOSUNKÓW MIĘDZYNARODOWYCH UKW - Bydgoszcz

Analiza badań ewaluacyjnych za semestr letni w roku 2014/2015

W semestrze letnim w roku 2014/2015:

- badaniami zostały objęte **32 osoby** – na 35 pracowników Instytutu
- ocenionych zostało **146 przedmiotów**
- **jeden pracownik spoza Instytutu** (przedmiot specjalistyczny oceniony na 5,00 pkt.)

Zestawienie średniej IHiSM i UKW w latach 2009 - 2014

Badany okres	Ilość wskazań dot. danego przedmiotów	średnia		skala
		IHiSM	UKW	
rok 2009/2010	wszystkie ankiety	4,42	4,14	0 - 6
	3 i więcej wskazań = 53%	4,15		
rok 2010/2011	wszystkie ankiety	4,08	4,17	
	3 i więcej wskazań = 64%	4,25		
rok 2011/2012	wszystkie ankiety	4,45	4,42	
	3 i więcej wskazań = 55%	4,33		
semestr zimowy rok 2012/2013	wszystkie ankiety	4,47	4,46	
	3 i więcej wskazań = 55%	4,49		
rok 2013/2014	wszystkie ankiety	4,60	4,50	1 - 5
semestr zimowy rok 2014/2015	wszystkie ankiety	4,51	4,55	
semestr letni rok 2014/2015	wszystkie ankiety	4,77	4,57	
rok 2014/2015	wszystkie ankiety	4,63	4,56	

Poszczególne przedmioty zostały oceniane przez nieliczną grupę studentów. Liczba oddanych głosów mieściła się w granicach od 1 do 9. W praktyce przedmioty prowadzone w IHiSM były oceniane najczęściej:

- 1x – 50 przedmiotów
- 2x – 51 przedmiotów
- 3x – 21 przedmiotów
- 4x – 9 przedmiotów
- 5x – 2 przedmioty
- 7x – 1 przedmiot
- 8x – 10 przedmiotów
- 9x – 2 przedmioty

Zaledwie **31% zajęć** zostało ocenionych przez 3-9 osób. 69% przedmiotów zostało ocenionych przez 1-2 osoby, co nie powinno się brać pod uwagę w dalszej analizie, gdyż ocena dokonana przez tak małą liczbę studentów nie może stanowić o opinii całej populacji studentów biorących udział w zajęciach.

Pomimo tego Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia nie zastosował zasady, którą posługiwał się w latach ubiegłych (analizie nie podlegały oceny wystawione przez 1-2 osoby) i analizie poddał wszystkie ankiety, jednocześnie zdając sobie sprawę, iż wyniki nie są w pełni reprezentatywne dla całej populacji badanych.

Poniżej prezentowane jest zestawienie średnich ocen na zadane pytania respondentom.

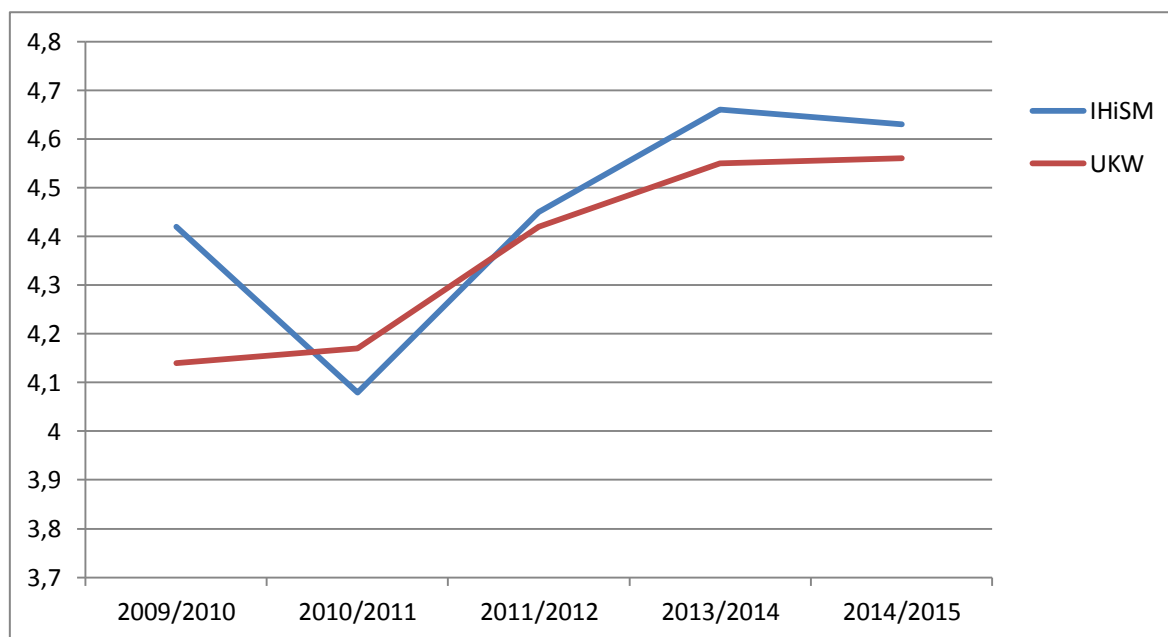
Lp.	Kategoria podlegająca ocenie	IHiSM N = 146	UKW
1	Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach	4,41	4,68
2	Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)	4,864	4,67
3	Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem	4,79	4,65
4	Prowadzący był przygotowany do zajęć	4,89	4,68
5	Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny	4,78	4,47
6	Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów	4,81	4,51
7	Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów	4,90	4,62
8	Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia	4,67	4,39
9	Zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy, umiejętności i kompetencji	4,77	4,46
10	Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami	4,85	4,60
ŚREDNIA CAŁOŚCI		4,77	4,57

ANALIZA:

Zestawiając wyniki ogólnouczelniane z wynikami osiągniętymi przez IHiSM:

Badany okres	średnia	
	IHiSM	UKW
rok 2009/2010	4,42	4,14
rok 2010/2011	4,08	4,17
rok 2011/2012	4,45	4,42
rok 2013/2014	4,66	4,50
semestr zimowy rok 2014/2015	4,51	4,55
semestr letni rok 2014/2015	4,77	4,57
rok 2014/2015	4,63	4,56

Trend średniej ankiet IHiSM oraz UKW za lata 2009-2015



W semestrze zimowym 2014/2015 po raz pierwszy od roku akademickiego 2010/2011 przedmioty prowadzone w IHiSM (średnia **4,51**) zostały ocenione poniżej średniej całej Uczelni (średnia **4,55**). Nastąpił znaczący spadek średniej w porównaniu z ubiegłym rokiem o 0,15 pkt. Natomiast **w semestrze letnim 2014/2015 nastąpił skok punktowy** w ocenie prowadzonych zajęć w IHiSM do **4,77** (w sytuacji, gdy średnia ocen UKW pozostała na poziomie z poprzedniego semestru i wynosi 4,57). Średnia ocena zajęć w IHiSM w roku akademickim 2014/2015 pozostała na poziomie z roku ubiegłego.

rok 2013/2014 – 4,66;

rok 2014/2015 – 4,63.

Obraz zajęć po analizie ankiet za semestr letnim w roku akademickim 2014/2015

Wyniki zostały pogrupowane w 3 (trzy) zestawy:

Ran-king	Pytania	semestr zimowy	semestr letni
I.	Prowadzący był taktowny i życzliwy	4,60	4,90
	Przygotowanie zajęć przez prowadzącego	4,62	4,89
	Prowadzący zajęcia dostępny na dyżurach i konsultacjach	4,54	4,86
	Ocenianie zgodnie z podanym kryterium	4,53	4,85
II.	Tempo zajęć dostosowane do możliwości studentów	4,42	4,81
	Zajęcia odbywały się punktualnie zgodnie z planem	4,46	4,79
	Treści przekazywano studentom jasno i przystępnie	4,51	4,78
	Zajęcia poszerzyły wiedzę, umiejętności, kompetencje studentów	4,43	4,77
III.	Zajęcia inspirowały studentów do samodzielnego myślenia	4,34	4,67
	Zapoznanie studentów z programem zajęć	4,61	4,41

WNIOSKI:

- Zestawiając wyniki ankiet za semestr zimowy i letni w roku akademickim 2014/2015 praktycznie w każdej kategorii pytań nastąpił wzrost średniej o 0,3-0,4 pkt. Jedynie w kategorii: „zapoznanie studentów z programem zajęć” nastąpił spadek o 0,2 pkt.
- Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów, był przygotowany do zajęć, był dostępny na dyżurach i konsultacjach (brak dostępności wskazywali studenci w semestrze zimowym) oraz oceniał zgodnie z podanym kryterium.
- Poprawie uległy w opinii studentów kwestie dostosowania tempa zajęć do ich możliwości, treści były im przekazywane jasno i przystępnie, a zajęcia odbywały się punktualnie zgodnie z planem. Nawet, zdaniem ankietowanych studentów, zajęcia inspirowały ich w znacznie wyższym stopniu do samodzielnego myślenia, aniżeli to było w semestrze zimowym oraz w latach ubiegłych.
- Natomiast zdecydowanie zaniepokojenie budzi fakt, iż nie zawsze studenci zostali zapoznani na pierwszych zajęciach z programem zajęć (**4,41**).

Zdecydowanie najwyżej studenci oceniają stosunek prowadzących do studentów oraz przygotowanie pracowników IHiSM do prowadzonych zajęć. Wzorem lat ubiegłych studenci niżej oceniają przydatność zajęć, w których uczestniczą. Chociaż ocena punktowa tych zajęć jest wyższa w porównaniu z semestrem zimowym i ubiegłymi latami.

Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przypomina, iż oceny zajęć dokonywały pojedyncze osoby i grupa 1-2 osób nie może być wystarczająco reprezentatywna dla całej populacji studentów. Nie mniej jednak 10-15% studentów, wyrażając swoją opinię, oceniała zajęcia wyżej aniżeli w poprzednich ankietach.

Niestety powtórzyły się negatywne oceny zajęć prowadzonych przez jednego pracownika IHiSM. Uwagi krytyczne ze strony studentów dotyczące tej osoby powtarzają się od dłuższego czasu.

Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia zaniepokojony powtarzającymi się negatywnymi uwagami pod adresem tej osoby, w trosce o jakość kształcenia w IHiSM, zgłasza Dyrekcji Instytutu powyższy problem pod rozwagę i sugeruje podjęcie rozmowy z Pracownikiem celem przyjęcia programu naprawczego.