

INSTYTUT HISTORII i STOSUNKÓW MIĘDZYNARODOWYCH UKW - Bydgoszcz

Analiza badań ewaluacyjnych za semestr zimowy w roku 2016/2017

W semestrze zimowy w roku 2016/2017:

- badaniami zostały objęte **36 osoby**, w tym **33 pracowników** Instytutu
- oceniono **188 przedmiotów**

W latach 2009/2010 i 2010/2011 obowiązywała skala punktowania zajęć: **0 – 6**

Od roku 2010/2011 obowiązuje nowa skala (bez „0 pkt.”, zbliżona do skali ocen): **1 – 5**

Zestawienie średniej IHiSM i UKW w latach 2009 – 2016

Badany okres	Ilość wskazań dot. danego przedmiotów	średnia		skala
		IHiSM	UKW	
rok 2009/2010	wszystkie ankiety	4,42	4,14	0 - 6
	3 i więcej wskazań = 53%	4,15		
rok 2010/2011	wszystkie ankiety	4,08	4,17	
	3 i więcej wskazań = 64%	4,25		
rok 2011/2012	wszystkie ankiety	4,45	4,42	
	3 i więcej wskazań = 55%	4,33		
semestr zimowy rok 2012/2013	wszystkie ankiety	4,47	4,46	
	3 i więcej wskazań = 55%	4,49		
rok 2013/2014	wszystkie ankiety	4,60	4,50	
semestr zimowy rok 2014/2015	wszystkie ankiety	4,51	4,55	
semestr letni rok 2014/2015	wszystkie ankiety	4,77	4,57	1 - 5
rok 2014/2015	wszystkie ankiety	4,63	4,56	
semestr zimowy rok 2015/2016	wszystkie ankiety	4,64	4,57	
semestr letni rok 2015/2016	wszystkie ankiety	4,65	4,65	
rok 2015/2016	wszystkie ankiety	4,65	4,61	
semestr zimowy rok 2016/2017	wszystkie ankiety	4,68	4,54	

Poszczególne przedmioty zostały oceniane przez nieliczną grupę studentów. Liczba oddanych głosów z reguły mieściła się w granicach od 1 do 6.

W związku z powyższym, wzorem lat ubiegłych, Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonał analizy wszystkich ankiet, nawet tych, w których oddał głos jeden student. Taka analiza jednak jest obciążona wadą, gdyż nie było możliwości skonfrontowania pojedynczej oceny prowadzonych zajęć w IHiSM.

Poniżej prezentowane jest zestawienie średnich ocen punktowo na zadane pytania respondentom.

Lp.	Kategoria podlegająca ocenie	IHiSM N = 188	UKW
1	Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach	4,74	4,69
2	Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)	4,75	4,64
3	Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem	4,76	4,62
4	Prowadzący był przygotowany do zajęć	4,65	4,68
5	Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny	4,70	4,40
6	Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów	4,63	4,44
7	Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów	4,71	4,60
8	Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia	4,53	4,29
9	Zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy, umiejętności i kompetencji	4,66	4,40
10	Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami	4,71	4,59
ŚREDNIA CAŁOŚCI		4,68	4,55

ANALIZA:

Zestawiając wyniki ogólnouczelniane z wynikami osiągniętymi przez IHiSM:

Badany okres	średnia	
	IHiSM	UKW
rok 2009/2010	4,42	4,14
rok 2010/2011	4,08	4,17
rok 2011/2012	4,45	4,42
rok 2013/2014	4,66	4,50
rok 2014/2015	4,63	4,56
rok 2015/2016	4,65	4,61
semestr zimowy rok 2015/2016	4,68	4,54

Średnia ocena zajęć w IHiSM w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017 pozostała na poziomie z roku ubiegłego.

Obraz zajęć po analizie ankiet za semestr zimowy w roku akademickim 2016/2017

Wyniki zostały pogrupowane w 4 (cztery) zestawy:

Ranking	Pytania	Rok 2016/2017 semestr zimowy
I.	Zajęcia odbywały się punktualnie zgodnie z planem	4,76
	Prowadzący zajęcia dostępny na dyżurach i konsultacjach	4,75
	Zapoznanie studentów z programem zajęć	4,74
II.	Prowadzący był taktowny i życzliwy	4,71
	Ocenianie zgodnie z podanym kryterium	4,71
	Treści przekazywano studentom jasno i przystępnie	4,70
III.	Przygotowanie zajęć przez prowadzącego	4,68
	Zajęcia poszerzyły wiedzę, umiejętności, kompetencje studentów	4,66
	Tempo zajęć dostosowane do możliwości studentów	4,63
IV.	Zajęcia inspirowały studentów do samodzielnego myślenia	4,53

WNIOSKI:

- Studenci najwyżej oceniają fakt odbywania się zajęć zgodnie z planem i to, że prowadzący byli zarówno przygotowani do prowadzonych przez siebie zajęć, jak to, że byli dla studentów dostępni na dyżurach. Równie wysoko oceniają stosunek prowadzących do studentów.
- Znacznie niżej studenci punktuja sposób oceniania ich wkładu pracy na zajęciach oraz sam fakt inspirowania ich do dalszej nauki.
- Nadal najniżej studenci oceniają sposób przekazywania im wiedzy. Studenci wskazują na mniejsze zadowolenie z formy przekazywania im tej wiedzy oraz z tempa zajęć (taką samą ocenę zajęć zauważa się w całej Uczelni).

Średnia ocena wystawiona przez studentów w semestrze zimowym 2016/2017 roku wynosi **4,68 pkt.**

Jednak wynik ten jest mało reprezentacyjny, gdyż wiele prowadzących zajęcia, w ramach poszczególnych przedmiotów, **zostało ocenionych przez jedną (1) osobę.**

- 20 pracowników IHiSM otrzymało średnią za wszystkie prowadzone przez siebie przedmioty powyżej średniej IHiSM, w granicach 4,68–5,00 pkt.
- 11 pracowników IHiSM otrzymało średnią za prowadzone przez siebie przedmioty w granicach 4,17–4,67 pkt.
- tylko 2 pracowników zostało ocenionych poniżej 4,0 pkt: