

INSTYTUT HISTORII i STOSUNKÓW MIĘDZYNARODOWYCH UKW - Bydgoszcz

Analiza badań ewaluacyjnych za semestr letni w roku 2017/2018

W semestrze letnim w roku 2017/2018:

- badaniami zostały objęte **34** pracowników Instytutu oraz 19 osób spoza IHiSM, w tym 12 doktorantów.
- oceniono **162 przedmioty prowadzone przez pracowników IHiSM**

W latach 2009/2010 i 2010/2011 obowiązywała skala punktowania zajęć: **0 – 6**

Od roku 2010/2011 obowiązuje nowa skala (bez „0 pkt.”, zbliżona do skali ocen): **1 – 5**

Zestawienie średniej IHiSM i UKW w latach 2009-2018

Badany okres	Ilość wskazań dot. danego przedmiotów	średnia		skala	
		IHiSM	UKW		
rok 2009/2010	wszystkie ankiety	4,42	4,14	0 - 6	
	3 i więcej wskazań = 53%	4,15			
rok 2010/2011	wszystkie ankiety	4,08	4,17		
	3 i więcej wskazań = 64%	4,25			
rok 2011/2012	wszystkie ankiety	4,45	4,42		1 - 5
	3 i więcej wskazań = 55%	4,33			
semestr zimowy rok 2012/2013	wszystkie ankiety	4,47	4,46		
	3 i więcej wskazań = 55%	4,49			
rok 2013/2014	wszystkie ankiety	4,60	4,50		
semestr zimowy rok 2014/2015	wszystkie ankiety	4,51	4,55		
semestr letni rok 2014/2015	wszystkie ankiety	4,77	4,57		
rok 2014/2015	wszystkie ankiety	4,63	4,56		
semestr zimowy rok 2015/2016	wszystkie ankiety	4,64	4,57		
semestr letni rok 2015/2016	wszystkie ankiety	4,65	4,65		
rok 2015/2016	wszystkie ankiety	4,65	4,61		
semestr zimowy rok 2016/2017	wszystkie ankiety	4,68	4,54		
semestr letni rok 2016/2017	wszystkie ankiety	4,60	4,61		
rok 2016/2017	wszystkie ankiety	4,64	4,58		
semestr zimowy rok 2017/2018	wszystkie ankiety	4,59	4,59		
semestr letni rok 2017/2018	wszystkie ankiety	4,67	4,60		
rok 2017/2018	wszystkie ankiety	4,63	4,595		

W semestrze letnim (rok 2017/2018) przedmioty zostały oceniane przez nieliczną grupę studentów. Liczba oddanych głosów (76,5%) z reguły mieściła się w granicach od 1 do 3. Najwięcej przedmiotów (40%) zostało ocenionych przez **jedną osobę**. Przez **dwie osoby** było ocenionych **11% przedmiotów**, **27% przedmiotów** przez **trzy osoby**, a **15%** -- przez **cztery osoby**.

Zaledwie **8%** przedmiotów zostało ocenionych przez **5 do 8 osób**.

Uzyskane wyniki z ankietyzacji są więc mało reprezentatywne.

Poniżej prezentowane jest zestawienie średnich ocen punktowo na zadane pytania respondentom.

Lp.	Kategoria podlegająca ocenie	IHiSM N = 182	UKW
1	Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach	4,59	4,74
2	Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)	4,79	4,72
3	Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem	4,74	4,68
4	Prowadzący był przygotowany do zajęć	4,78	4,71
5	Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny	4,65	4,49
6	Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów	4,57	4,52
7	Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów	4,72	4,63
8	Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia	4,52	4,40
9	Zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy, umiejętności i kompetencji	4,59	4,49
10	Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami	4,73	4,63
ŚREDNIA CAŁOŚCI		4,67	4,60

ANALIZA:

Zestawiając wyniki ogólnouczelniane z wynikami osiągniętymi przez IHiSM:

Badany okres	średnia	
	IHiSM	UKW
rok 2009/2010	4,42	4,14
rok 2010/2011	4,08	4,17
rok 2011/2012	4,45	4,42
rok 2013/2014	4,66	4,50
rok 2014/2015	4,63	4,56
rok 2015/2016	4,65	4,61
rok 2016/2017	4,64	4,58
rok 2017/2018	4,63	4,59

Średnia ocena zajęć w IHiSM w semestrze letnim w roku akademickim 2017/2018 uległa poprawie w stosunku do semestru zimowego, a średnia całego roku 2017/2018 utrzymała się na poziomie roku ubiegłego. Trend ten widać również w ocenie wszystkich pracowników UKW, chociaż pracownicy IHiSM wypadają na tle UKW lepiej o 0,04 pkt.

Obraz zajęć po analizie ankiet za semestr letnim w roku akademickim 2017/2018

Ran-king	Pytania	Rok 2017/2018 semestr letni
I.	Prowadzący zajęcia dostępny na dyżurach i konsultacjach	4,79 ↑
	Przygotowanie zajęć przez prowadzącego	4,78 ↑
	Zajęcia odbywały się punktualnie zgodnie z planem	4,74 ↑
	Ocenianie zgodnie z podanym kryterium	4,73 ↑
	Prowadzący był taktowny i życzliwy	4,72 ↑
II.	Treści przekazywano studentom jasno i przystępnie	4,65 ↑
III.	Prowadzący zapoznał z programem zajęć	4,59 ↑
	Zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy	4,59 ↓↓↓
	Tempo zajęć dostosowane do możliwości studentów	4,57 ↑
	Zajęcia inspirowały studentów do samodzielnego myślenia	4,52 ↑

WNIOSKI:

- Średnia ocena zajęć w IHiSM w semestrze letnim w roku akademickim 2017/2018 praktycznie w zakresie wszystkich kryteriów (poza jednym) uległa poprawie w stosunku do semestru zimowego.
- Studenci najwyżej ocenili (podobnie jak w semestrze zimowym) dostępność prowadzących zajęcia na dyżurach, przygotowanie prowadzącego do zajęć, jego punktualność, taktowność i życzliwość oraz ocenianie zgodnie z przyjętym kryterium.
- WNIOSEK: najwyżej studenci ocenili prowadzącego zajęcia.
- Gorzej natomiast studenci oceniają zajęcia, w których uczestniczyli w semestrze letnim.
- Mimo że, ich zdaniem, było lepiej aniżeli w semestrze zimowym, to jednak nadal w mniejszym stopniu zajęcia umożliwiają im nabycie nowej wiedzy i nie inspirują ich do myślenia i dalszej nauki.
- Trend taki daje się zauważyć również w pozostałych instytutach, porównując wyniki wszystkich pracowników UKW z pracownikami IHiSM.

W semestrze letnim, w ramach praktyk, zajęcia prowadzili studenci III stopnia (doktoranci) – **12 osób**. Średnia ocen wystawionych im wynosi **4,15 pkt.** Dwóch z nich otrzymało zdecydowanie niskie oceny: 3,60 pkt. oraz 2,80 pkt. Studenci nie zawsze byli zadowoleni z faktu prowadzenia zajęć przez swoich starszych kolegów, zarzucając im: brak dostępności na dyżurach oraz fakt, iż zajęcia przez nich prowadzone nie inspirowały do samodzielnego myślenia i nie umożliwiały zdobycie nowej wiedzy i umiejętności. Były jednak też zajęcia doktorantów wysoko ocenione przez ankietowanych – na poziomie **4,7-4,9 pkt.**

KOMETARZE STUDENTÓW

W semestrze letnim niewiele zajęć zostało skomentowanych przez studentów. W przeciwieństwie do semestru zimowego nie było już komentarzy „literackich” i zdecydowanie negatywnych. Tym razem przeważały opinie pozytywne. Zaledwie 3 (trzy) opinie były krytyczne.

OPINIA CZŁONKÓW INSTYTUTOWEGO ZESPOŁU ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, biorąc pod uwagę niską wypełnialność ankiet w systemie USOS przez studentów oraz sugestie Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ponawia propozycję przywrócenia w IHiSM badań ankietowych w wersji papierowej na ostatnich zajęciach już po wystawieniu ocen. Wypełnianie ankiet w sytuacji, gdy na zajęciach są prawie wszyscy studenci sprawi, że jej wyniki będą bardziej wiarygodne i reprezentatywne, aniżeli te, z którymi mamy do czynienia obecnie – na poziomie 1-3 osób oceniających dany przedmiot. Badania ankietowe należy przeprowadzić bez obecności prowadzących dane zajęcia, dając tym samym studentom gwarancję anonimowości ich wypowiedzi.