

# INSTYTUT HISTORII i STOSUNKÓW MIĘDZYNARODOWYCH UKW - Bydgoszcz

## Analiza badań ewaluacyjnych za semestr letni w roku 2018/2019

W semestrze letnim w roku 2018/2019:

- badaniami zostało objętych **34** pracowników Instytutu
- oceniono **167 przedmiotów** (co stanowi **58%**)
- nie oceniono **122 przedmioty** (co stanowi **42%**)

W latach 2009/2010 i 2010/2011 obowiązywała skala punktowania zajęć: **0 – 6**

Od roku 2010/2011 obowiązuje nowa skala (bez „0 pkt.”, zbliżona do skali ocen): **1 – 5**

### Zestawienie średniej IHiSM i UKW w latach 2009-2019

Badany okres	Ilość wskazań dot. danego przedmiotów	średnia		skala
		IHiSM	UKW	
rok 2009/2010	wszystkie ankiety	4,42	4,14	0 - 6
	3 i więcej wskazań = 53%	4,15		
rok 2010/2011	wszystkie ankiety	4,08	4,17	
	3 i więcej wskazań = 64%	4,25		
rok 2011/2012	wszystkie ankiety	4,45	4,42	
	3 i więcej wskazań = 55%	4,33		
semestr zimowy rok 2012/2013	wszystkie ankiety	4,47	4,46	
	3 i więcej wskazań = 55%	4,49		
rok 2013/2014	wszystkie ankiety	4,60	4,50	1 - 5
semestr zimowy rok 2014/2015	wszystkie ankiety	4,51	4,55	
semestr letni rok 2014/2015	wszystkie ankiety	4,77	4,57	
rok 2014/2015	wszystkie ankiety	4,63	4,56	
semestr zimowy rok 2015/2016	wszystkie ankiety	4,64	4,57	
semestr letni rok 2015/2016	wszystkie ankiety	4,65	4,65	
rok 2015/2016	wszystkie ankiety	4,65	4,61	
semestr zimowy rok 2016/2017	wszystkie ankiety	4,68	4,54	
semestr letni rok 2016/2017	wszystkie ankiety	4,60	4,61	
rok 2016/2017	wszystkie ankiety	4,64	4,58	
semestr zimowy rok 2017/2018	wszystkie ankiety	4,59	4,59	
semestr letni rok 2017/2018	wszystkie ankiety	4,67	4,60	
rok 2017/2018	wszystkie ankiety	4,63	4,595	
<b>semestr letni rok 2018/2019</b>	wszystkie ankiety	<b>4,77</b>	<b>4,73</b>	

W semestrze letnim (2018/2019) przedmioty zostały oceniane przez nieliczną grupę studentów. Liczba oddanych głosów z reguły mieściła się w granicach od 1-2. Nawet, gdy oddano więcej głosów, to stanowił to niewielki procent uczestniczących w ocenianych zajęciach.

**Trzy (3) oceny wystawiono 33 przedmiotom – przez ok  $\frac{1}{4}$  uczestników zajęć (24%), w tym:**

- w przypadku 21 przedmiotów w grupach liczących po 7-10 studentów, co stanowi **30-40%** biorących udział w zajęciach, czyli ok.  $\frac{1}{3}$  ankietowanych;
- w przypadku 12 przedmiotów w grupach liczących po 20-24 studentów, co stanowi **12-15%** biorących udział w zajęciach;

**Cztery (4) oceny wystawiono 36 przedmiotom – przez ok  $\frac{1}{3}$  uczestników zajęć (31%), w tym:**

- 30 przedmiotów w grupach liczących po 7-13 studentów, co stanowi **30-57%** biorących udział w zajęciach;
- 6 przedmiotów w grupach liczących po 19-24 studentów, co stanowi **17-21%** biorących udział w zajęciach;

**Pięć (5) ocen wystawiono 6 przedmiotom – przez ok 43% uczestników zajęć, w tym:**

- **4 przedmioty** w grupach liczących po 7-9 studentów, co stanowi **56-71%** biorących udział w zajęciach;
- **2 przedmioty** w grupach liczących po 22-24 studentów, co stanowi **21-23%** biorących udział w zajęciach;

**Sześć (6) ocen wystawiono 2 przedmiotom – przez ok 58% uczestników zajęć, w tym:**

- **1 przedmiot** w grupie liczącej 7 studentów, co stanowi **86%** biorących udział w zajęciach;
- **1 przedmiot** w grupie liczącej 20 studentów, co stanowi  $\frac{1}{3}$  biorących udział w zajęciach (30%);

**Siedem (7) ocen wystawiono 1 przedmiotowi w grupie liczącej 20 studentów, co stanowi  $\frac{1}{3}$  biorących udział w zajęciach (35%).**

Tak więc w ewaluacji prowadzonych zajęć pod uwagę należy brać przedmioty i osoby prowadzące zajęcia w przypadku **3-7 ocen cząstkowych**. Dotyczy to zaledwie **78 przedmiotów** na 286 prowadzonych w byłym IHiSM, czyli **nico więcej niż  $\frac{1}{4}$  przedmiotów** (27%).

**$\frac{1}{4}$  przedmiotów została ocenionych przez  $\frac{1}{3}$  uczestników zajęć**

**Kierunki studiów oceniane przez studentów (bez podziału na stopnie studiów):**

Kierunek	Ilość przedmiotów ocenionych		Ilość przedmiotów nieocenionych	
	Liczba	Procent	Liczba	Procent
<b>Historia</b>	45	<b>66%</b>	23	34%
<b>Pilotaż i przewodnictwo turystyczne</b>	12	<b>50%</b>	12	<b>50%</b>
<b>Regionalistyka</b>	9	<b>90%</b>	1	10%
<b>Stosunki międzynarodowe</b>	48	<b>80%</b>	12	20%
<b>Wojskoznawstwo</b>	17	<b>63%</b>	10	37%
<b>ZDKiOZ</b>	24	<b>44%</b>	30	<b>56%</b>
<b>Doktoranci</b>	12	<b>26%</b>	34	<b>74%</b>

Z analizy ankiet wynika, iż studenci, jeżeli już zdecydowali się na wystawianie ocen, to prawie zawsze stawiali tę samą notę w zakresie wszystkich pytań. Odstępstwa od tej reguły były sporadyczne.

Ponieważ większość przedmiotów została oceniona przez 1-2 studentów Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia zdecydował się w tym roku odejść od analizy wystawionych ocen wg kryterium 10 postawionych pytań studentom o stopień przygotowania zajęć i ich atrakcyjność.

Trudno też oceniać pracę poszczególnych osób prowadzących poszczególne zajęcia, gdyż ocenili je pojedynczy studenci. Ponadto prawie każdy z pracowników został oceniony w zakresie 30-50% prowadzonych przez siebie zajęć.

Przypomnijmy, iż aż **122 przedmioty nie zostały ocenione**.

#### **WNIOSKI:**

Analizując wyniki ankiet studentów oceniających zajęcia prowadzone przez pracowników naukowych byłego IHiSM, zdaniem Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, w miarę wiarygodne oceny zajęć dotyczą tylko tych pracowników, którzy zostali ocenieni przez większą liczbę studentów, czyli w granicach **25-50%** biorących udział w tych zajęciach.

**Takich pracowników jest 11.**

**Przy większej ilości oddanych głosów** – w granicach **22-29** studentów biorących udział w ankiecie – średnia oceny pracownika automatycznie spadała, ale dopiero w takim przypadku można mówić o ocenie prowadzonych przez nich zajęć.

**Takich pracowników jest zaledwie 5.**

Niemiarodajne są natomiast średnie ocen wystawione przez 1 lub 2 studentów i do tego w ramach 1 przedmiotu – dotyczy to 4 osób ze średnią 5,00.

Wykaz pracowników wraz ze średnią wystawioną za zajęcia, ze względu na RODO, nie zostanie upubliczniony na stronie WH UKW. To samo dotyczy komentarzy studentów na temat prowadzących zajęcia w IHiSM w semestrze letnim w roku akademickim 2018/2019.

Wyniki zostały omówione na zebraniu pracowników w dniu 3.02.2020 r. oraz przekazane władzom Wydziału Historycznego.