

## WYDZIAŁ HISTORYCZNY UKW - Bydgoszcz

### Analiza badań ewaluacyjnych za semestr zimowy w roku 2019/2020

W semestrze zimowym w roku 2019/2020:

- badaniami zostało objętych **31** pracowników Wydziału (4 osoby – urlop naukowy; brak ankiety jednej osoby)
- oceniono **123 przedmioty** (co stanowi **66,5%**)
- nie oceniono **62 przedmioty** (co stanowi **33,5%**)

W latach od 2009/2010 do 2018/2019 oceniano przedmioty prowadzone przez pracowników dydaktyczno-naukowych Instytutu Historii i Stosunków Międzynarodowych

Od roku 2019/2020 ocenie podlegają przedmioty prowadzone przez tych samych pracowników w ramach Wydziału Historycznego.

### Zestawienie średniej WH i UKW w latach 2019-2020

Badany okres	PRZEDMIOTY			Średnia wszystkich przedmiotów	
	prowadzone	ocenione		WH	UKW
	liczba	liczba	procent		
	<b>IHISM</b>				
<b>semestr letni rok 2018/2019</b>	167	122	<b>73%</b>	---	<b>4,73</b>
	<b>WH</b>				
<b>semestr zimowy rok 2019/2020</b>	185	123	<b>66,5%</b>	<b>4,77</b>	<b>4,71</b>

Od roku akademickiego 2019/2020, w następstwie zmiany struktury na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy Instytut Historii i Stosunków Międzynarodowych został przekształcony w Wydział Historyczny. Od tego roku akademickiego analizie podlegać będą ankiety przeprowadzone na Wydziale Historycznym (dalej: WH).

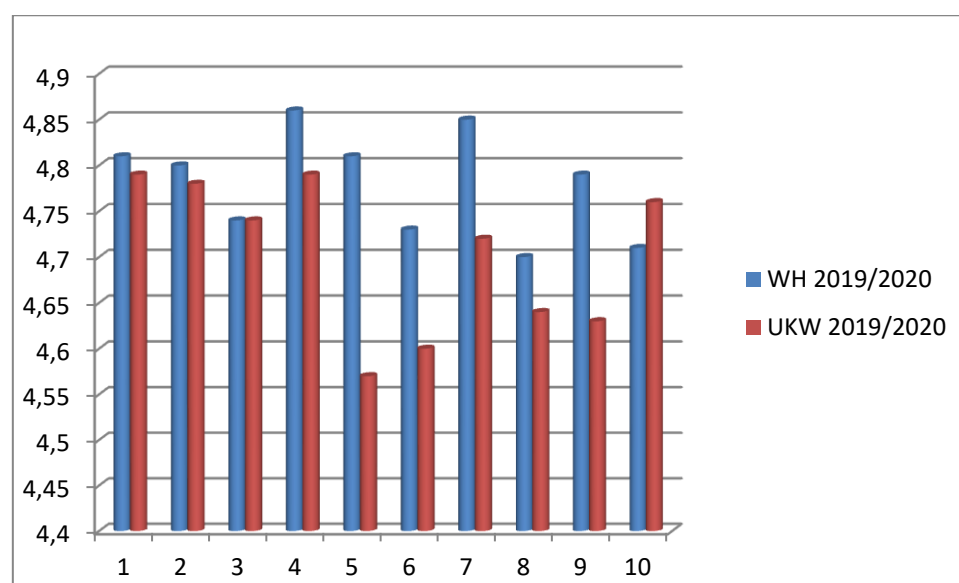
Ponieważ jest to pierwszy rok podlegający analizie, więc dla celów porównawczych uwzględniono dane z ostatniego okresu ankietyzacji dotychczasowej instytucji, będącej jednostką właściwą dla pracowników naukowo-badawczych, realizujących zajęcia na kierunkach prowadzonych w tej placówce. Praktycznie są to ci sami pracownicy oraz realizowany jest ten sam program studiów dla kierunków studiów:

- Historia – studia I oraz II stopnia
- Przewodnictwo i pilotaż turystyczny – studia I stopnia
- Stosunki międzynarodowe – studia I oraz II stopnia
- Wojskoznawstwo – studia I stopnia
- Zarządzanie dziedzictwem kulturowym i ochrona zabytków – studia I oraz II stopnia

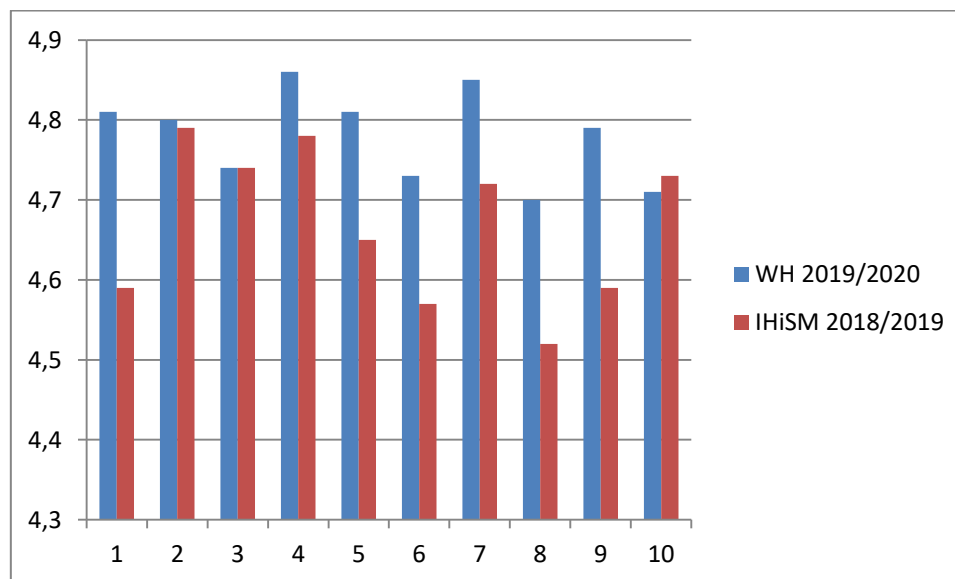
Poniżej prezentowane jest zestawienie średnich ocen punktowo na zadane pytania respondentom. Dla porównania zestawiono je z wynikami poprzedniego semestru (w ramach IHiSM) – z semestrem letnim 2018/2019

Lp.	Kategoria podlegająca ocenie	2019/2020 semestr zimowy		2018/2019 semestr letni	
		WH N = 123	UKW	IHiSM N = 162	UKW
1	Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach	4,81	4,79	4,59	4,74
2	Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)	4,80	4,78	4,79	4,72
3	Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem	4,74	4,74	4,74	4,68
4	Prowadzący był przygotowany do zajęć	4,86	4,79	4,78	4,71
5	Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny	4,81	4,57	4,65	4,49
6	Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów	4,73	4,60	4,57	4,52
7	Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów	4,85	4,72	4,72	4,63
8	Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia	4,70	4,64	4,52	4,40
9	Zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy, umiejętności i kompetencji	4,79	4,63	4,59	4,49
10	Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami	4,71	4,76	4,73	4,63
ŚREDNIA CAŁOŚCI		4,77	4,71	4,67	4,60

### ZESTAWIENIE WYNIKÓW BADAŃ w roku akademickim 2019/2020



**ZESTAWIENIE WYNIKÓW BADAŃ**  
**Wydział Historyczny (2019/2020)**  
**oraz**  
**Instytut Historii i Stosunków Międzynarodowych (2018/2019)**



**WNIOSKI:**

- Pracownicy Wydziału Historycznego prowadzący zajęcia w semestrze zimowym w roku akademickim 2019/2020, w porównaniu ze średnią osiągniętą przez wszystkich pracowników Uniwersytetu, we wszystkich kryteriach osiągnęli wyższe wyniki w ramach ocenionych ich zajęć przez studentów.  
Jedynie w zakresie oceniania zgodnego z podanymi wcześniej studentom kryterium WH osiągnęło niższy wynik, aniżeli na całej Uczelni o 0,05 pkt.  
Średnia ocenionych wszystkich kryteriów w całości jest wyższa dla WH o 0,06 pkt., co pokazują wyniki: **WH – 4,77 pkt.**, **UKW – 4,71 pkt.**
- Zestawiając wyniki z ubiegłego roku (IHiSM) z tegorocznymi (dla WH) – średnia uległa poprawie o 0,10 pkt. **IHiSM – 4,67 pkt.**, a **WH – 4,77 pkt.**
- Wyniki te jednak są mało miarodajne, gdyż w **semestrze zimowym (2019/2020) zostało ocenionych 2/3 (66,5%) przedmiotów** prowadzonych na Wydziale Historycznym. Przedmioty zostały oceniane przez niewielką grupę studentów. Liczba oddanych głosów z reguły mieściła się w granicach od 1-2. Pojedyncze przedmioty zostały ocenione przez 4-5 studentów.
- Z analizy ankiet wynika, że studenci, jeżeli już zdecydowali się na wystawianie ocen, to prawie zawsze stawiali tę samą notę w zakresie wszystkich pytań. Odstępstwa od tej reguły były sporadyczne.
- Trudno oceniać pracę poszczególnych osób prowadzących poszczególne zajęcia, gdyż ocenili je pojedynczy studenci. **Co drugi pracownik ma ocenionych zaledwie połowę zajęć przez niego prowadzonych.** Jeden z pracowników WH pomimo tego, że w semestrze zimowym prowadził cztery (4) przedmioty, to nie został oceniony przez studentów w żadnym z nich.
- Przypomnijmy, iż aż **62 przedmioty nie zostały ocenione**, czyli co trzeci przedmiot.

Wykaz pracowników wraz ze średnią wystawioną za zajęcia, ze względu na RODO, nie zostanie upubliczniony na stronie WH UKW. To samo dotyczy komentarzy studentów na temat prowadzących zajęcia na WH UKW w semestrze zimowym w roku akademickim 2019/2020.

Wyniki zostały przekazane Prodziekan ds. Jakości Kształcenia oraz Radom Kierunków prowadzonych na Wydziale Historycznym UKW w Bydgoszczy.