

## WYDZIAŁ HISTORYCZNY UKW - Bydgoszcz

### Analiza badań ewaluacyjnych za semestr letni w roku 2019/2020

W semestrze letnim w roku 2019/2020:

- badaniami zostało objętych **35 pracowników Wydziału Historycznego**
- oceniono **157 przedmioty** (co stanowi **67,4%**)
- nie oceniono **76 przedmiotów** (co stanowi **32,6%**)

Od roku 2019/2020 ocenie podlegają przedmioty prowadzone przez tych samych pracowników w ramach Wydziału Historycznego.

### Zestawienie średniej WH i Kolegium I w roku akademickim 2019/2020

Badany okres	PRZEDMIOTY			Średnia wszystkich przedmiotów	
	prowadzone	ocenione		WH	K-I
	liczba	liczba	procent		
semestr zimowy rok 2019/2020	185	123	<b>66,5%</b>	<b>4,77</b>	<b>4,71</b>
<b>semestr letni rok 2019/2020</b>	233	157	<b>67,4%</b>	<b>4,88</b>	<b>4,67</b>

Od roku akademickiego 2019/2020 analizie podlegają ankiety przeprowadzone na Wydziale Historycznym (dalej: WH) w zestawieniu z średnią ocen wystawionych na wydziałach i instytutach w ramach Kolegium I (dalej: K-I).

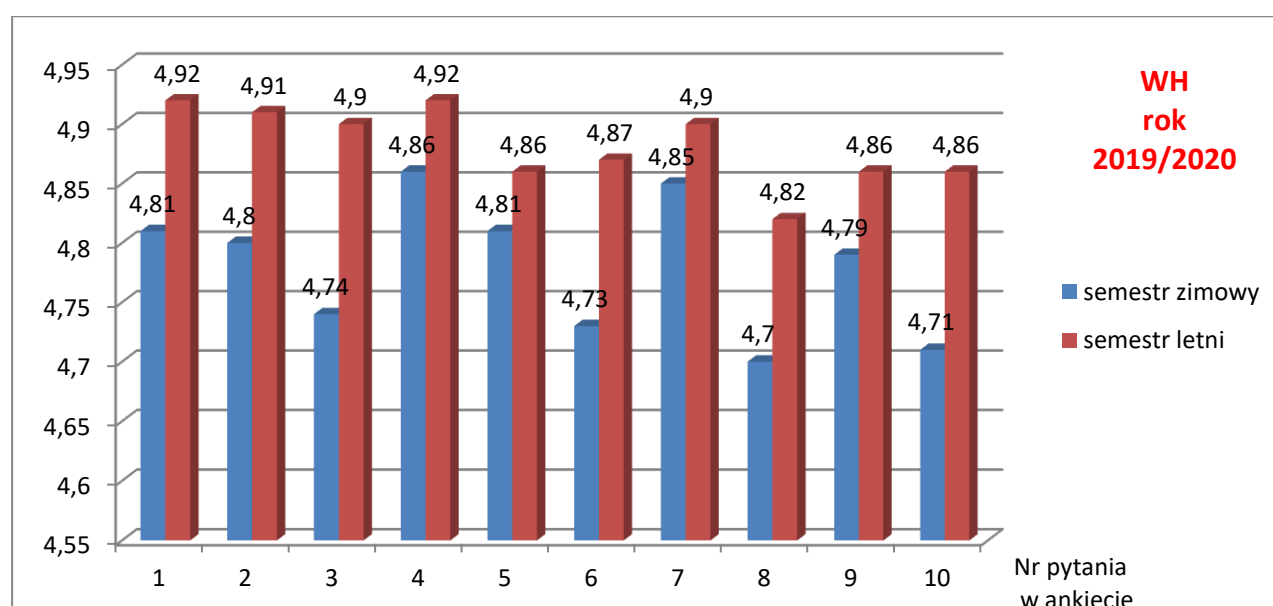
Ankietyzacji zostały poddane przedmioty prowadzone w ramach kierunków studiów:

- Historia – studia I oraz II stopnia
- Przewodnictwo i pilotaż turystyczny – studia I stopnia
- Stosunki międzynarodowe – studia I oraz II stopnia
- Wojskoznawstwo – studia I stopnia
- Zarządzanie dziedzictwem kulturowym i ochrona zabytków – studia I oraz II stopnia

Poniżej prezentowane jest zestawienie średnich ocen punktowo na zadane pytania respondentom. Dla porównania zestawiono je z wynikami poprzedniego semestru – z semestrem zimowym 2019/2020

Lp.	Kategoria podlegająca ocenie	2019/2020 semestr zimowy		2019/2020 semestr letni	
		WH N = 123	K-I	WH N = 157	K-I
1	Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach	4,81	4,79	4,92	4,77
2	Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)	4,80	4,78	4,91	4,72
3	Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem	4,74	4,74	4,90	4,69
4	Prowadzący był przygotowany do zajęć	4,86	4,79	4,92	4,72
5	Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny	4,81	4,57	4,86	4,56
6	Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów	4,73	4,60	4,87	4,60
7	Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów	4,85	4,72	4,90	4,70
8	Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia	4,70	4,64	4,82	4,57
9	Zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy, umiejętności i kompetencji	4,79	4,63	4,86	4,63
10	Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami	4,71	4,76	4,86	4,72
ŚREDNIA CAŁOŚCI		4,77	4,71	4,88	4,67

### ZESTAWIENIE WYNIKÓW BADAŃ w roku akademickim 2019/2020



**WNIOSKI:**

- Pracownicy Wydziału Historycznego prowadzący zajęcia w semestrze letnim w roku akademickim 2019/2020, w porównaniu ze średnią osiągniętą przez wszystkich pracowników Kolegium I, we wszystkich kryteriach osiągnęli wyższe wyniki w ramach ocenionych ich zajęć przez studentów.

Średnia ocenionych wszystkich kryteriów w całości jest wyższa dla WH o 0,1–0,2 pkt., co pokazują wyniki: **WH – 4,88 pkt., K-I – 4,67 pkt.**

- Wyniki te jednak są mało miarodajne, gdyż w **semestrze letnim (2019/2020) zostało ocenionych 2/3 (67,4%) przedmiotów** prowadzonych na Wydziale Historycznym. Przedmioty zostały oceniane przez niewielką grupę studentów. Liczba oddanych głosów z reguły mieściła się w granicach od 1-2. Pojedyncze przedmioty zostały ocenione przez 4-5 studentów.
- Z analizy ankiet wynika, że studenci, jeżeli już zdecydowali się na wystawianie ocen, to prawie zawsze stawiali tę samą notę w zakresie wszystkich pytań. Zdecydowana większość przedmiotów prowadzonych na WH została oceniona na poziomie 5,0 pkt. Poszczególne pytania sporadycznie były oceniane niżej – w granicach 4,82 – 4,92 pkt.

Wyżej studenci WH oceniali stan przygotowania zajęć oraz postawę prowadzącego zajęcia:

- |  |            |
|--|------------|
| ○ poinformowania ich o programie zajęć             | = 4,92 pkt |
| ○ przygotowania się do zajęć przez prowadzącego je | = 4,92 pkt |
| ○ prowadzący był dostępny na dyżurach              | = 4,91 pkt |
| ○ prowadzący był życzliwy wobec studentów          | = 4,90 pkt |
| ○ zajęcia odbywały się zgodnie z planem            | = 4,90 pkt |

Najniżej studenci WH oceniali przydatność zajęć:

- |   |            |
|---|------------|
| ○ tempo zajęć nie zawsze było dostosowane do możliwości studentów | = 4,87 pkt |
| ○ treści jasne i przejrzyste dla studenta                         | = 4,86 pkt |
| ○ nabycie nowej wiedzy i umiejętności                             | = 4,86 pkt |
| ○ ocenianie zgodne z podanym kryterium                            | = 4,86 pkt |
| ○ zainspirowanie studentów do myślenia                            | = 4,82 pkt |

- Biorąc pod uwagę, że oceniono 157 przedmiotów, a każdy przedmiot był oceniany według 10 kryteriów – mamy 1570 wystawionych ocen cząstkowych, w tym:
  - 1389 ocen na poziomie 5,00, co daje **88,47% ocen bardzo dobrych**
  - 181 ocen niższych – w granicach od 3,00 – 4,75, sporadycznie 1,5 – 2,5 pkt, co daje **11,53% ocen dobrych i dostatecznych**
- Przypomnijmy, że **76 przedmioty nie zostały ocenione**, czyli co trzeci przedmiot.
- Trudno oceniać pracę osób prowadzących poszczególne zajęcia, gdyż ocenili je pojedynczy studenci. **Co drugi pracownik ma ocenionych zaledwie połowę zajęć przez niego prowadzonych.** Jeden z pracowników WH pomimo tego, że w semestrze zimowym prowadził cztery (4) przedmioty, to nie został oceniony przez studentów w żadnym z nich. Jeden pracownik został oceniony w ramach Wydziału Językoznawstwa na kierunku Filologia Polska, więc nie uwzględniono te oceny w ramach WH UKW.

- Zdaniem Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, w miarę wiarygodne oceny zajęć dotyczą tylko tych pracowników, którzy zostali ocenieni przez większą liczbę studentów, czyli w granicach **20-40%** biorących udział w tych zajęciach. **Takich pracowników jest 14.** Spośród tych 14 osób **zaledwie 7 pracowników** zostało ocenionych **przez co najmniej 10 i więcej studentów.**
- Analizując wszystkie wyniki ankiet wyłonił się problem kilku niskich ocen przedmiotów prowadzonych przez trzech pracowników naukowo-dydaktycznych na Wydziale Historycznym. Oceny poniżej 4,0 zostały wystawione pięciu (5) przedmiotom: trzem na kierunku "historia" – studia I stopnia, jednemu na kierunku "historia" – studia II stopnia oraz na kierunku "wojskoznawstwo" – studia I stopnia.

Wykaz pracowników wraz ze średnią wystawioną za zajęcia, ze względu na RODO, nie został upubliczniony na stronie WH UKW. To samo dotyczy komentarzy studentów na temat prowadzących zajęcia na WH UKW w semestrze letnim w roku akademickim 2019/2020.

Wyniki zostały przekazane Prodziekan ds. Jakości Kształcenia oraz Radom Kierunków prowadzonych na Wydziale Historycznym UKW w Bydgoszczy.