

WYDZIAŁ HISTORYCZNY UKW - Bydgoszcz

Analiza badań ewaluacyjnych za semestr letni w roku 2020/2021

W semestrze letnim w roku 2020/2021:

- badaniami zostało objętych **35 pracowników Wydziału Historycznego**
- oceniono **151 przedmiotów** (co stanowi **80,3%**)
- nie oceniono **37 przedmiotów** (co stanowi **19,7%**)

Od roku 2019/2020 ocenie podlegają przedmioty prowadzone przez tych samych pracowników w ramach Wydziału Historycznego.

Zestawienie średniej WH i Kolegium I w latach 2019 – 2020 – 2021

Badany okres	PRZEDMIOTY			Średnia wszystkich przedmiotów	
	prowadzone	ocenione		WH	K-I
	liczba	liczba	procent		
semestr zimowy rok 2019/2020	185	123	66,5%	4,77	4,71
semestr letni rok 2019/2020	233	157	67,4%	4,88	4,67
semestr zimowy rok 2020/2021	194	164	84,5%	4,82	4,70
Semestr letni Rok 2020/2021	188	151	80,3%	4,69	4,72

Od roku akademickiego 2019/2020 analizie podlegają ankiety przeprowadzone na Wydziale Historycznym (dalej: WH) w zestawieniu ze średnią ocen wystawionych na wydziałach i instytutach w ramach Kolegium I (dalej: K-I).

Ankietyzacji zostały poddane przedmioty prowadzone w ramach kierunków studiów:

- Historia – studia I oraz II stopnia
- Przewodnictwo i pilotaż turystyczny – studia I stopnia
- Stosunki międzynarodowe – studia I oraz II stopnia
- Wojskoznawstwo – studia I stopnia
- Zarządzanie dziedzictwem kulturowym i ochrona zabytków – studia I oraz II stopnia

Poniżej prezentowane jest zestawienie średnich ocen punktowo na zadane pytania respondentom. Dla porównania zestawiono je z wynikami poprzedniego semestru – z semestrem zimowym 2020/2021

Lp.	Kategoria podlegająca ocenie	2020/2021 semestr zimowy		2020/2021 semestr letni	
		WH N = 164	K-I	WH N = 151	K-I
1	Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach	4,86	4,80	4,86	4,82
2	Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)	4,81	4,78	4,38	4,80
3	Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem	4,87	4,78	4,81	4,80
4	Prowadzący był przygotowany do zajęć	4,87	4,82	4,84	4,81
5	Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny	4,80	4,56	4,59	4,58
6	Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów	4,78	4,58	4,73	4,62
7	Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów	4,80	4,72	4,78	4,76
8	Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia	4,75	4,53	4,52	4,55
9	Zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy, umiejętności i kompetencji	4,88	4,63	4,65	4,65
10	Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami	4,81	4,78	4,75	4,79
ŚREDNIA CAŁOŚCI		4,82	4,70	4,69	4,72

W semestrze letnim 2020/2021 ocenie podlegało 188 przedmiotów. Studenci nie ocenili 20% spośród nich. Dlatego dalszej analizie podlegać będą wyniki odnoszące się do 80% przedmiotów prowadzonych przez pracowników Wydziału Historycznego. Jednak te 80% przedmiotów zostało ocenionych przez zaledwie kilku studentów. Prawie połowie z nich (45,78%) ocenę wystawił jeden student. Co trzeci przedmiot (31,8%) oceniło po dwóch studentów. Po trzy-cztery-pięć osób oceniło zaledwie co piąty przedmiot (22,5%). Tak więc najbardziej wiarygodne mogą być oceny dotyczące zaledwie 34 przedmiotów, chociaż i one były oceniane przez co trzeciego studenta.

Dziesięciu prowadzących zajęcia w semestrze letnim zostało ocenionych przez mniej aniżeli 20% uczestników tych zajęć. Z reguły to były 2-3 osoby, czasem 4-7 osób – łącznie w ramach kilku przedmiotów prowadzonych przez danego pracownika naukowo-dydaktycznego z WH. Zaledwie pięciu pracowników oceniło 30% i więcej studentów biorących w zajęciach. W semestrze letnim, w ramach kilku przedmiotów przez nich prowadzonych, łącznie oceniało po 9-15 osób.

WNIOSKI:

- Pracownicy Wydziału Historycznego prowadzący zajęcia w semestrze letnim w roku akademickim 2020/2021, w porównaniu ze średnią osiągniętą w semestrze zimowym w tym samym roku akademickim osiągnęli niższe wyniki. Nastąpił **spadek średniej całości o 0,13 pkt.** → z 4,82 pkt do 4,69 pkt.
- Wzorem roku ubiegłego studenci, jeżeli już zdecydowali się na wystawianie ocen, to prawie zawsze stawiali tę samą notę w zakresie wszystkich pytań. Zdecydowana większość przedmiotów prowadzonych na WH na poziomie 5,0 pkt była oceniona przez jednego studenta.
- Praktycznie w zakresie wszystkich pytań w ankiecie odnotowano spadek średniej.
 - Największy spadek (0,43 pkt) odnotowano w zakresie pytania nr 2: „Prowadzący był dostępnym na konsultacjach (dyżurach)”
 - Na poziomie 0,23 pkt spadek był odnośnie pytań 8: „Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia” i nr 9: „Zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy, umiejętności i kompetencji” oraz o 0,21 pkt – pytanie nr 5: „Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny”.
- Odnośnie dostępności na dyżurach problem zapewne wynikał z sytuacji pandemicznej – studenci nie są przyzwyczajeni do zgłaszania chęci udziału w konsultacjach zdalnych. Instrukcja dotycząca dyżurów zdalnych była studentom przekazana na stronie głównej Wydziału.
- Odnośnie trzech pozostałych kryteriów oceniania zajęć, to również częściowo przyczyną niezadowolenia studentów był fakt, iż wszystkie odbywały się zdalnie na platformie moodle lub MS Teams – ograniczenia sprzętowe uniemożliwiały studentom wykonanie wszystkich (niekiedy ciekawych) ćwiczeń.
- Studenci, wzorem ubiegłego roku, podkreślali, że zajęcia odbywały się zgodnie z planem (4,81 pkt), a prowadzący byli do nich przygotowani (4,84 pkt) i zapoznali studentów z programem swych zajęć (4,86 pkt).
- Analizując wszystkie wyniki ankiet wyłonił się problem niskich ocen kilku pracowników naukowo-dydaktycznych na Wydziale Historycznym w zakresie pojedynczych przedmiotów. Po zestawieniu tych ocen z ocenami wystawionymi przez nich studentom w sesji za semestr letni 2020/2021 daje się zauważyć pewną zależność:
 - W przypadku, gdy prowadzący wystawił oceny niezadowolające studentów – ci również wystawiali prowadzącemu niską notę, niekiedy dodając swój negatywny komentarz.
 - Takie przypadki można zaobserwować w zakresie kilku przedmiotów na kierunku Historia oraz Stosunki międzynarodowe.

PRZYKŁAD:

- **Stosunki międzynarodowe – II stopnia, 1 rok**
 - cztery przedmioty (na sześć) prowadzonych w semestrze letnim oceniły tylko dwie osoby (należy przypuszczać, że były to te same dwie osoby);
 - nie tylko wystawiły oceny 3,0 pkt w ramach wszystkich pytań w ankiecie, ale także dołączyły niepochlebne swoje komentarze na temat nie tylko zajęć, ale także je prowadzących;
 - zestawiając te oceny z ocenami wystawionymi studentom na danym roku można z dozą dużego prawdopodobieństwa wskazać, którzy to byli studenci/studentki, gdyż na roku było bardzo dużo ocen bardzo dobrych o dobrych i zaledwie 2-3 oceny dostateczne.
- **Stosunki międzynarodowe – I stopnia, 1 rok**
 - trzy przedmioty ocenione w granicach 3,35-4,0 – głównie w zakresie „przekazywania treści w sposób jasny i przystępny” oraz „dostosowania tempa do możliwości studentów”;
 - na roku tym połowa studentów z tych przedmiotów otrzymała oceny dostateczne i to zarówno od prowadzących wykład, jak i konwersatorium;
 - inny przykład na tym roku: prowadzący wystawił głównie oceny bardzo dobre i dobre oraz 1/3 ocen dostatecznych, co dało średnią 4,25 pkt; z kolei studenci (5 osób, czyli prawie 1/3 uczestniczących w zajęciach) ocenili prowadzącego na poziomie 3,64 pkt.
- **Historia – II stopnia, 1 rok**
 - prowadzący wystawił jedną ocenę bardzo dobrą i resztę ocen dobrych (średnia na roku 4,25), a przedmiot został oceniony przez jednego studenta i to na poziomie zaledwie 3,9 (oceny były coraz niższe na kolejne pytania w ankiecie);
- **Historia – I stopnia, 3 rok**
 - prowadzący wystawił oceny na roku – średnia ocen: 3,63 pkt, a jeden student (jedna osoba oceniała prowadzącego) za ten sam przedmiot prowadzącemu wystawił 3,56 pkt;
 - opiekun praktyk za dokumentację z przedbiegu tych praktyk wystawił studentom połowę ocen bardzo dobrych i połowę dobrych (średnia: 4,44 pkt), opiekun został oceniony przez jednego studenta, który wystawił ocenę 2,0.

Wykaz pracowników wraz ze średnią wystawioną za zajęcia, ze względu na RODO, nie zostanie upubliczniony na stronie WH UKW. To samo dotyczy komentarzy studentów na temat prowadzących zajęcia na WH UKW w semestrze letnim w roku akademickim 2020/2021.

Wyniki zostały przekazane Prodziekan ds. Jakości Kształcenia oraz Radom Kierunków na Wydziale Historycznym UKW w Bydgoszczy.