

WYDZIAŁ HISTORYCZNY UKW - Bydgoszcz

Analiza badań ewaluacyjnych za semestr letnim w roku 2023/2024

W semestrze letnim w roku 2023/2024:

- badaniami zostało objętych **29 pracowników** Wydziału Historycznego nie oceniono dwóch pracowników WH
- w analizie nie uwzględniono dwóch wykładowców spoza WH – jedną osobę ocenił jeden student, a drugą osobę żaden.
- oceniono **113 przedmiotów** (co stanowi **77%**) w ubiegłym semestrze 85%
- nie oceniono **33 przedmiotów** (co stanowi **23%**) w ubiegłym semestrze 15%
- w analizie nie uwzględniono **5 przedmiotów** prowadzonego przez osoby spoza WH

Od roku 2019/2020 ocenie podlegają przedmioty prowadzone przez tych samych pracowników w ramach Wydziału Historycznego.

Zestawienie średniej WH i Kolegium I w latach 2019 – 2024

Badany okres	PRZEDMIOTY			Średnia wszystkich przedmiotów	
	prowadzone	ocenione		WH	K-I
	liczba	liczba	procent		
semestr zimowy rok 2019/2020	185	123	66,5%	4,77	4,71
semestr letni rok 2019/2020	233	157	67,4%	4,88	4,67
semestr zimowy rok 2020/2021	194	164	84,5%	4,82	4,70
semestr letni rok 2020/2021	188	151	80,3%	4,69	4,72
semestr zimowy rok 2021/2022	157	157	100%	4,73	4,67
semestr letni rok 2021/2022	129	115	89%	4,56	4,70
semestr zimowy rok 2022/2023	-----	-----	-----	----	4,63
semestr letni rok 2022/2023	150	138	92%	4,64	4,71
semestr zimowy rok 2023/2024	169	144	85%	4,63	4,65
semestr letni rok 2023/2024	146	113	75%	4,78	4,73

Od roku akademickiego 2019/2020 analizie podlegają ankiety przeprowadzone na Wydziale Historycznym (dalej: WH) w zestawieniu ze średnią ocen wystawionych na wydziałach i instytutach w ramach Kolegium I (dalej: K-I).

Ankietyzacji zostały poddane przedmioty prowadzone w ramach kierunków studiów:

- Historia – studia I oraz II stopnia
- Stosunki międzynarodowe – studia I oraz II stopnia
- Wojskoznawstwo – studia I stopnia
- Zarządzanie dziedzictwem kulturowym i ochrona zabytków – studia I oraz II stopnia

Poniżej zestawiono średnie ocen punktowo na zadane pytania respondentom. Dla porównania wyniki z semestru letniego 2023/2024 zestawiono z wynikami z poprzedniego semestru (zimowego) oraz Kolegium I w semestrze letnim.

Lp	Kategoria podlegająca ocenie	Rok / instytucja	WH 2023/2024	WH 2023/24	KI 2023/2024
			semester zimowy	semestr letni	semestr letni
1	Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach		4,81	4,88	4,84
2	Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)		4,75	4,86	4,84
3	Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem		4,75	4,87	4,80
4	Prowadzący był przygotowany do zajęć		4,80	4,86	4,83
5	Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny		4,53	4,70	4,60
6	Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów		4,51	4,70	4,64
7	Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów		4,74	4,74	4,73
8	Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia		4,40	4,61	4,56
9	Zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy, umiejętności i kompetencji		4,45	4,73	4,69
10	Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami		4,65	4,82	4,79
ŚREDNIA CAŁOŚCI			4,63	4,78	4,73

W semestrze letnim 2023/2024 ocenie podlegało 146 przedmiotów. Studenci nie ocenili 33 przedmiotów. Prawie dwie trzecie przedmiotów (60%–75%) oceniono na poziomie 5,0. Jednak w większości przypadków były to pojedyncze oceny cząstkowe.

W zakresie wszystkich 10 pytań zajęcia prowadzone przez pracowników WH były wyższe (nieznacznie – w granicach 0,10 – 0,04 pkt.) od średnich dla Kolegium I w tym semestrze. Znaczny wzrost zauważany jest w zestawieniu z ubiegłym (zimowym) semestrem na WH – w granicach 0,30 – 0,06 pkt.

W r. ak. 2023/2024 studenci **najwyżej** ocenili pracę prowadzących zajęcia:

- **zapoznanie ich z programem** zajęć (na poziomie 4,88 pkt)
- **punktualność** zajęć (4,87 pkt),
- **dostępność pracownika na dyżurach** (4,86 pkt.),
- zgodność **oceniania** z podanym kryterium (na poziomie 4,82 pkt),
- **prowadzący byli przygotowani** do zajęć (na poziomie 4,86 pkt),

Kolejne cztery zagadnienia w ankiecie też wysoko oceniono, bo powyżej 4,70 pkt.:

- prowadzący byli **taktowni** (4,74 pkt.),
- **studenci zdobyli nową wiedzę i umiejętności** (4,73 pkt),
- **treści** były im przedstawiane **w dostępny sposób** (4,70 pkt),
- **tempo zajęć** było dla nich odpowiednie (4,70 pkt),

Najniżej oceniono:

- **zajęcia inspirowały ich do myślenia** (4,61 pkt).

Skąd tak wysokie wyniki na WH za semestr letni w 2023/2024? Otóż Średnią znacznie podniósł wynik ankiet na Wojskoznawstwie. Jednak jest to wynik wprowadzający sztuczne podniesienie średniej, gdyż w 8 przypadkach była to ocen 5,0 pkt. i w dwóch – 4,93 pkt. Należy jednak dodać, że udział w ankiecie wziął jeden student w ramach wszystkich pytań i druga osoba odpowiadająca na część z nich.

Zestawienie wyników ankiet na czterech kierunkach w ramach WH.

Pytanie w ankiecie	Historia	Stosunki międzynarodowe	Wojskoznawstwo	ZDKiOZ	RAZEM
1. program	4,82	4,78	5,00	4,93	4,88
2. dyżur	4,83	4,67	5,00	4,95	4,86
3. wg planu	4,78	4,79	5,00	4,01	4,87
4. prowadzący przygotowany do zajęć	4,82	4,72	5,00	4,96	4,86
5. treści przystępne	4,58	4,46	5,00	4,74	4,70
6. tempo zajęć	4,64	4,54	4,93	4,67	4,70
7. prowadzący taktowny	4,56	4,57	5,00	4,84	4,74
8. inspiracja do myślenia	4,50	4,22	4,93	4,77	4,61
9. nowa wiedza i umiejętności	4,74	4,36	5,00	4,82	4,73
10. ocena wg kryterium	4,79	4,67	5,00	4,83	4,82
ŚREDNIA	4,71	4,58	4,99	4,78	4,78

Najwyżej zostały ocenione zajęcia na Wojskoznawstwie, ale jak wyżej wykazano oceniły je zaledwie 1-2 osoby. W drugiej kolejności oceniono zajęcia na ZDKiOZ – na poziomie 4,78 pkt., następnie na Historii – 4,71 pkt, a najniżej na Stosunkach międzynarodowych – 4,58 pkt.

Zajęcia na Historii i na Stosunkach międzynarodowych były oceniane przez porównywalną ilość studentów, najczęściej przez jedną osobę, czasem przez 6 osób. Z tym że ilość informacji zwrotnych na Stosunkach międzynarodowych było procentowo mniej, gdyż większa ilość studentów nie wzięła udział w ankiecie. Część przedmiotów nie została oceniona przez żadnego studenta.

WNIOSKI:

- 1) Porównując wyniki z semestru zimowego i letniego w roku 2023/2024 w zakresie wszystkich kryteriów nastąpiła znaczna poprawa. Studenci wysoko ocenili zarówno to, że zajęcia odbywały się zgodnie z planem, jak i to, że prowadzący byli przygotowani do zajęć i byli wobec nich taktowni. Nawet wysoko ocenili tempo zajęć dostosowane do ich możliwości i to, że pozyskali nową wiedzę i umiejętności. Jedynie niżej ocenili fakt, że zajęcia na studiach ich inspirują do myślenia, ale i w tym zakresie aż 4,61% studentów w następstwie studiów na WH podejmuje samodzielne myślenie.
- 2) W porównaniu z ubiegłym rokiem wzrosła liczna nieocenionych przedmiotów – w tym roku (w semestrze letnim) aż 33 przedmioty nie zostały ocenione, co stanowi 23% wszystkich zajęć (czyli prawie ¼). Najwięcej nieocenionych przedmiotów było na Wojskoznawstwie i na Stosunkach międzynarodowych.

- 3) Aż 12 prowadzących nie zostało ocenionych w ramach 1-2-3, a nawet w zakresie 5 i 7 przedmiotów. Czyli 40% pracowników nie zostało ocenionych w co najmniej połowie zajęć przez nich prowadzonych.
- 4) Pracownicy byli oceniani przez zaledwie kilka osób biorących udział w zajęciach:
 - a. sześciu prowadzących zostało ocenionych przez dwóch studentów
 - b. czwórkę prowadzących oceniło po 4-7 studentów
 - c. najwięcej informacji zwrotnych otrzymało sześcioro prowadzących – od 20 do 37 studentów
 - d. pozostałych 13 prowadzących zostało ocenionych przez 10-19 studentów
- 5) 21 ankiet zostało opatrzonych miłym, pozytywnym komentarzem, a 5 negatywnym.

Z uwagi na RODO nazwiska prowadzących zajęcia w analizie udostępnionej na stronie Wydziału Historycznego UKW zostały pominięte.

Procent zajęć ocenionych	77% zajęć
Studenci, którzy wzięli udział w ankiecie	25% (w ubiegłym roku było ich 31%)
Średnia ocen za semestr letni 2023/2024	4,78 pkt

Wyniki przekazano Prodziekan ds. Jakości Kształcenia WH UKW oraz zostały omówione na zebraniu pracowników Wydziału Historycznego UKW w Bydgoszczy.