

## WYDZIAŁ HISTORYCZNY UKW - Bydgoszcz

### Analiza badań ewaluacyjnych za semestr letnim w roku 2024/2025

W semestrze letnim w roku 2024/2025:

- badaniami zostało objętych **29 pracowników** Wydziału Historycznego nie oceniono **siedem osób**
- w analizie nie uwzględniono jednego wykładowcę spoza WH, prowadzącą jeden przedmiot, nie został oceniony przez żadnego studenta.
- oceniono **63 przedmioty** (co stanowi **44%**)
- nie oceniono **79 przedmiotów** (co stanowi **56%**)

Od roku 2019/2020 ocenie podlegają przedmioty prowadzone przez tych samych pracowników w ramach Wydziału Historycznego. Analizie podlegają ankiety przeprowadzone na Wydziale Historycznym (dalej: WH) w zestawieniu ze średnią ocen wystawionych na wydziałach i instytutach w ramach Kolegium I (dalej: K-I).

### Zestawienie średniej WH i Kolegium I w latach 2019 – 2025

| Badany okres                    | PRZEDMIOTY |          |         | Średnia wszystkich przedmiotów |      |
|---------------------------------|------------|----------|---------|--------------------------------|------|
|                                 | prowadzone | ocenione |         |                                |      |
|                                 | liczba     | liczba   | procent | WH                             | K-I  |
| semestr zimowy<br>rok 2019/2020 | 185        | 123      | 66,5%   | 4,77                           | 4,71 |
| semestr letni<br>rok 2019/2020  | 233        | 157      | 67,4%   | 4,88                           | 4,67 |
| semestr zimowy<br>rok 2020/2021 | 194        | 164      | 84,5%   | 4,82                           | 4,70 |
| semestr letni<br>rok 2020/2021  | 188        | 151      | 80,3%   | 4,69                           | 4,72 |
| semestr zimowy<br>rok 2021/2022 | 157        | 157      | 100%    | 4,73                           | 4,67 |
| semestr letni<br>rok 2021/2022  | 129        | 115      | 89%     | 4,56                           | 4,70 |
| semestr zimowy<br>rok 2022/2023 | -----      | -----    | -----   | ----                           | 4,63 |
| semestr letni<br>rok 2022/2023  | 150        | 138      | 92%     | 4,64                           | 4,71 |
| semestr zimowy<br>rok 2023/2024 | 169        | 144      | 85%     | 4,63                           | 4,65 |
| semestr letni<br>rok 2023/2024  | 146        | 113      | 75%     | 4,78                           | 4,73 |
| semestr zimowy<br>rok 2024/2025 | 169        | 126      | 75%-    | 4,70                           | 4,75 |
| semestr letni<br>rok 2024/2025  | 142        | 63       | 44%     | 4,83                           | 4,71 |

Poniżej zestawiono średnie ocen punktowo na zadane pytania respondentom. Dla porównania wyniki z semestru letniego 2024/2025 zestawiono z wynikami z poprzedniego semestru (zimowego) oraz Kolegium I w semestrze letnim.

| Lp              | Kategoria podlegająca ocenie                                          | Rok / instytucja |               |               |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|---------------|
|                 |                                                                       | WH 2024/2025     | WH 2024/25    | KI 2024/2025  |
|                 |                                                                       | semester zimowy  | semestr letni | semestr letni |
| 1               | Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach    | 4,85             | 4,95          | 4,80          |
| 2               | Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)                   | 4,82             | 4,94          | 4,83          |
| 3               | Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem                   | 4,80             | 4,92          | 4,76          |
| 4               | Prowadzący był przygotowany do zajęć                                  | 4,86             | 4,91          | 4,82          |
| 5               | Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny                  | 4,63             | 4,74          | 4,58          |
| 6               | Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów                  | 4,67             | 4,78          | 4,64          |
| 7               | Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów                    | 4,77             | 4,87          | 4,73          |
| 8               | Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia                         | 4,59             | 4,66          | 4,52          |
| 9               | Zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy, umiejętności i kompetencji | 4,71             | 4,69          | 4,64          |
| 10              | Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami                           | 4,81             | 4,92          | 4,78          |
| ŚREDNIA CAŁOŚCI |                                                                       | 4,75             | ↔             | 4,83          |
|                 |                                                                       |                  |               | 4,71          |

W semestrze letnim 2024/2025 ocenie podlegały 142 przedmioty. Studenci nie ocenili 79 przedmiotów, czyli 56%. Prawie dwie trzecie przedmiotów (ok 75%) oceniono na poziomie 5,0. Jednak w większości przypadków były to pojedyncze oceny częściowe.

W zakresie wszystkich 10 pytań zajęcia prowadzone przez pracowników WH w semestrze letnim podniosły się w zakresie 9 kategorii. Jedynie jedno kryterium zostało ocenione niżej o 0,02 pkt. Znaczny wzrost zauważany jest w zestawieniu z ubiegłym (zimowym) semestrem na WH – w granicach 0,08 pkt. W semestrze zimowym pracownicy prowadzący zajęcia zostali ocenieni na poziomie 4,75 pkt, a w semestrze letnim 4,83 pkt.

W r. ak. 2023/2024 studenci **najwyżej** ocenili pracę prowadzących zajęcia:

- **zapoznanie ich z programem** zajęć (na poziomie 4,95 pkt)
- **dostępność pracownika na dyżurach** (4,94 pkt.),
- **punktualność zajęć** (4,92 pkt),
- zgodność **oceniania** z podanym kryterium (na poziomie 4,92 pkt),
- **prowadzący byli przygotowani** do zajęć (na poziomie 4,91 pkt),

**WNIOSEK:** we wszystkich tych kryteriów odnotowano wzrost oceniania pracowników

Kolejne trzy zagadnienia w ankiecie też wysoko oceniono, bo powyżej 4,70 pkt.:

- prowadzący byli **taktowni** (4,87 pkt.),
- **tempo zajęć** było dla nich odpowiednie (4,78 pkt),
- **treści** były im przedstawiane **w dostępnym sposób** (4,74 pkt),

**Najniżej oceniono:**

- **studenci zdobyli nową wiedzę i umiejętności** (4,69 pkt),
- **zajęcia inspirowały ich do myślenia** (4,66 pkt).

Zestawienie wyników ankiet na czterech kierunkach w ramach WH.

| Pytanie w ankiecie                  | Historia    | Stosunki międzynarodowe | Wojskonazwstwo | ZDKiOZ      | RAZEM       |
|-------------------------------------|-------------|-------------------------|----------------|-------------|-------------|
| 1. program                          | 4,96        | 5,00                    | 0,00           | 4,88        | <b>4,95</b> |
| 2. dyżur                            | 4,94        | 5,00                    | 0,00           | 4,88        | <b>4,94</b> |
| 3. wg planu                         | 4,94        | 5,00                    | 0,00           | 4,83        | <b>4,92</b> |
| 4. prowadzący przygotowany do zajęć | 4,99        | 4,94                    | 0,00           | 4,81        | <b>4,91</b> |
| 5. treści przystępne                | 4,77        | 4,76                    | 0,00           | 4,69        | <b>4,74</b> |
| 6. tempo zajęć                      | 4,81        | 4,94                    | 0,00           | 4,60        | <b>4,78</b> |
| 7. prowadzący taktowny              | 4,93        | 4,94                    | 0,00           | 4,74        | <b>4,87</b> |
| 8. inspiracja do myślenia           | 4,84        | 4,41                    | 0,00           | 4,74        | <b>4,66</b> |
| 9. nowa wiedza i umiejętności       | 4,884       | 4,35                    | 0,00           | 4,83        | <b>4,69</b> |
| 10. ocena wg kryterium              | 4,98        | 4,94                    | 0,00           | 4,83        | <b>4,92</b> |
| ŚREDNIA                             | <b>4,90</b> | <b>4,83</b>             | <b>0,00</b>    | <b>4,78</b> | <b>4,83</b> |

Żadne zajęcia na Wojskonazwstwie nie zostały ocenione przez studentów.

Najwyżej zostały ocenione przez studentów Historii – 4,90 pkt, w drugiej kolejności oceniono zajęcia na Stosunkach międzynarodowych – na poziomie 4,83 pkt., w następnej kolejności zajęcia na ZDKiO – 4,78 pkt.

**WNIOSKI:**

- 1) Procent zajęć ocenionych 56% zajęć
- 2) Średnia ocen za semestr letni 2023/2024 4,83 pkt
- 3) W porównaniu z ubiegłym rokiem wzrosła liczba nieocenionych przedmiotów – w tym roku (w semestrze letnim) aż 79 przedmiotów nie zostało ocenionych, co stanowi 56% wszystkich zajęć (czyli przeszło połowa).
- 4) Porównując wyniki z semestru zimowego i letniego w roku 2024/2025 w zakresie wszystkich kryteriów nastąpiła znaczna poprawa. Studenci wysoko ocenili zarówno to, że zajęcia odbywały się zgodnie z planem, jak i to, że prowadzący byli przygotowani do zajęć i byli wobec nich taktowni. Nawet wysoko ocenili tempo zajęć dostosowane do ich możliwości i to, że pozyskali nową wiedzę i umiejętności. Jedyne niżej ocenili fakt, że zajęcia na studiach ich inspirowały do myślenia oraz fakt pozyskania wiedzy i nowych umiejętności.

- 5) Aż siedmiu prowadzących nie zostało ocenionych – nie oddano ani jednego głosu w zakresie prowadzonych przez nich zajęć.
- 6) Siedem osób zostało ocenionych w ramach jednego przedmiotu:
- 7) W zasadzie częściowo wiarygodnie wypadają oceny zajęć prowadzących przez sześć osób, zajęcia których oceniło 17-23 studentów.
- 8) Pojedyncze oceny otrzymało 12 osób: były to po 3/4/6/7 informacji zwrotnych.
- 9) KOMENTARZE w ramach ankiety (UWAGA: studenci nie rozróżniają stopni naukowych i często o doktorze piszą Pan/Pani profesor, a o profesorze – Pan doktor).

Do ankiety dołączono 10 komentarzy, w tym 6 pozytywnych i 4 zawierające zarzuty pod adresem prowadzących zajęcia.

W sumie komentarze dotyczyły 6 prowadzących zajęcia, w tym o tej samej osobie jedni studenci napisali w superlatywach, a inni mieli do niej zastrzeżenia.

Z uwagi na RODO nazwiska prowadzących zajęcia w analizie udostępnionej na stronie Wydziału Historycznego UKW zostały pominięte.