

WYDZIAŁ HISTORYCZNY UKW - Bydgoszcz

Analiza badań ewaluacyjnych za semestr zimowy w roku 2025/2026

W semestrze zimowym w roku 2025/2026:

- badaniami zostało objętych **28 pracowników** Wydziału Historycznego nie oceniono **trzy osoby**
- oceniono **104 przedmioty** (co stanowi **79%**)
- nie oceniono **27 przedmiotów** (co stanowi **21%**)

Od roku 2019/2020 ocenie podlegają przedmioty prowadzone przez tych samych pracowników w ramach Wydziału Historycznego. Analizie podlegają ankiety przeprowadzone na Wydziale Historycznym (dalej: WH) w zestawieniu ze średnią ocen wystawionych na wydziałach i instytutach w ramach Kolegium I (dalej: K-I).

Zestawienie średniej WH i Kolegium I w latach 2019 – 2025

Badany okres	PRZEDMIOTY			Średnia wszystkich przedmiotów	
	prowadzone	ocenione		WH	K-I
	liczba	liczba	procent		
semestr zimowy rok 2019/2020	185	123	66,5%	4,77	4,71
semestr letni rok 2019/2020	233	157	67,4%	4,88	4,67
semestr zimowy rok 2020/2021	194	164	84,5%	4,82	4,70
semestr letni rok 2020/2021	188	151	80,3%	4,69	4,72
semestr zimowy rok 2021/2022	157	157	100%	4,73	4,67
semestr letni rok 2021/2022	129	115	89%	4,56	4,70
semestr zimowy rok 2022/2023	-----	-----	-----	----	4,63
semestr letni rok 2022/2023	150	138	92%	4,64	4,71
semestr zimowy rok 2023/2024	169	144	85%	4,63	4,65
semestr letni rok 2023/2024	146	113	75%	4,78	4,73
semestr zimowy rok 2024/2025	169	126	75%-	4,70	4,75
semestr letni rok 2024/2025	142	63	44%	4,75	4,71
semestr zimowy rok 2025/2026	131	104	79%	4,83	4,72

Poniżej zestawiono średnie ocen punktowo na zadane pytania respondentom. Dla porównania wyniki z semestru zimowego 2025/2026 zestawiono z wynikami z poprzedniego semestru (letniego, w roku 2024/2025) oraz Kolegium I w semestrze zimowym.

Lp	Kategoria podlegająca ocenie	Rok / instytucja	WH 2024/25	WH 2025/2026	KI 2025/2026
			semestr letni	semestr zimowy	semestr zimowy
1	Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach		4,95	4,94	4,81
2	Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)		4,94	4,92	4,83
3	Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem		4,92	4,89	4,79
4	Prowadzący był przygotowany do zajęć		4,91	4,91	4,81
5	Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny		4,74	4,81	4,59
6	Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów		4,78	4,82	4,63
7	Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów		4,87	4,89	4,76
8	Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia		4,66	4,85	4,53
9	Zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy, umiejętności i kompetencji		4,69	4,89	4,64
10	Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami		4,92	4,89	4,64
ŚREDNIA CAŁOŚCI			4,75	↔	4,83
					4,72

W semestrze zimowym w r. ak. 2025/2026 ocenie podlegało 131 przedmiotów. Tym razem studenci nie ocenili mniej przedmiotów, bo zaledwie 27 przedmiotów, czyli 21% (w poprzednim semestrze było 59% przedmiotów nieocenionych). Przeszło jedna czwarta przedmiotów (ok 27%) zostało ocenionych przez jedną osobą. Z reguły oceniono je na poziomie 5,0. Połowa, bo aż 66 przedmiotów ocenianych było przez 1-3 osoby (co stanowi 63,5%). Załedwie 38 przedmiotów oceniała większa liczba studentów: po 4-7 respondentów oceniło jedną trzecią przedmiotów (38 przedmiotów, co stanowi 36,5%).

- więcej respondentów oceniło przedmioty na kierunku historia,
- o jedną trzecią mniej na kierunku stosunki międzynarodowe (choć grupy te są liczniejsze od kierunku historia),
- jeszcze mniej osób oceniło kierunek ZDKiOZ (ale to wynika z małej liczebności studentów w grupach),
- na kierunku wojskoznawstwo został oceniony jeden przedmiot przez jedną osobę (na poziomie 5,0, ale ten głos w porównaniu z liczbą studentów oraz liczbą przedmiotów na tym kierunku niczego nie ilustruje – wynik jest niemiernodajny).

Ponieważ zauważane są rozbieżności w ocenie przedmiotów na poszczególnych kierunkach w ramach Wydziału Historycznego UKW, więc poniżej zestawiono średnie ocen punktowo na zadane pytania respondentom. W zestawieniu uwzględniono tylko trzy kierunki: historia, stosunki międzynarodowe oraz ZDKiOZ z pominięciem wojskoznawstwa (z przyczyn podanych wyżej).

Lp	Kierunek studiów Kategoria podlegająca ocenie	HISTORIA	STOSUNKI M-NAROD.	ZDKiOZ
		łącznie: ilość przedmiotów x ilość respondentów		
		173 głosy	105 głosów	75 głosów
1	Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach	4,94	4,82	5,00
2	Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)	4,94	4,79	4,96
3	Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem	4,86	4,79	4,91
4	Prowadzący był przygotowany do zajęć	4,89	4,78	4,96
5	Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny	4,68	4,54	5,00
6	Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów	4,76	4,56	4,96
7	Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów	4,86	4,70	5,00
8	Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia	4,75	4,67	4,97
9	Zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy, umiejętności i kompetencji	4,82	4,73	4,99
10	Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami	4,91	4,70	4,97
ŚREDNIA CAŁOŚCI		4,84	4,71	4,97

- W odniesieniu do wszystkich 10 pytań studenci trzech analizowanych kierunków zgodnie stwierdzili, że podczas pierwszych zajęć prowadzonych przez pracowników WH w semestrze zimowym zostali zapoznani z programem przedmiotu.
- Zdaniem studentów prowadzący byli dostępni na dyżurach, choć najwięcej zastrzeżeń w tym zakresie zgłaszali studenci stosunków międzynarodowych – ocena była o 0,20 pkt niższa od maksymalnej (średnia 4,79 pkt), co i tak oznacza, że większość z nich uznała, iż prowadzący pozostawali do ich dyspozycji.
- Najwyżej ocenione zostały przedmioty na ZDKiOZ w kontekście przystępności przekazywanych im treści nauczania (5,0 pkt) oraz życzliwości prowadzących wobec studentów (5,0 pkt).
- Studenci historii oraz stosunków międzynarodowych największe zastrzeżenia mieli do sposobu przekazywania im treści oraz tempa zajęć. Zwłaszcza studenci stosunków międzynarodowych w obu tych kryteriach wystawili odpowiednio oceny: 4,54 pkt i 4,56 pkt.
- Nieco wyżej, ale też poniżej normy na WH studenci obu kierunków ocenili korzyści wpływające z zajęć, nie dostrzegli inspiracji ich do samodzielnego myślenia (historia – 4,75 pkt; stosunki międzynarodowe – 4,67 pkt).

Na Wydziale Historycznym wskazane przed chwilą kryteria łącznie są oceniane wysoko:

- prowadzący był przygotowany do zajęć: 4,91 pkt
- prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów: 4,89 pkt
- zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia: 4,85 pkt
- tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów: 4,82
- treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny: 4,81 pkt

OCENA PRACOWNIKÓW PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA NA WH UKW w semestrze zimowym 2025/2026

- Troje prowadzących nie zostało ocenionych – nie oddano ani jednego głosu w zakresie prowadzonych przez nich zajęć.
- Dwie osoby zostały ocenione przez zaledwie trzech studentów.
- Siedem osób oceniały po 6, 7, 8 lub 9 studentów.

W zasadzie w miarę wiarygodnie wypadają oceny zajęć prowadzących przez 16 osób, których oceniali studenci w przedziale od 10 do 23 oddanych głosów.

- Pięć osób zostało ocenione przez 10 studentów.
- Cztery osoby zostały ocenione przez 11-12 studentów.
- Trzy osoby oceniło po 15-16 i 19 studentów.
- Cztery osoby oceniało po 21-23 studentów.

WNIOSEK: biorąc pod uwagę w miarę reprezentatywne głosy respondentów, dotyczących 16 pracowników WH UKW średnia zajęć przez nich prowadzona w semestrze zimowym w r. ak. 2025/2026 wynosi: **4,87 pkt**. Jest ona porównywalna do średniej Wydziału Historycznego (4,83 pkt), a nawet nieco wyższa o 0,04 pkt.

KOMENTARZE w ramach ankiety

Do ankiety dołączono 12 komentarzy, w tym 8 pozytywnych i 4 zawierające zarzuty pod adresem prowadzących zajęcia. W dwóch przypadkach o tej samej osobie jedni studenci napisali w superlatywach, a inni mieli do niej zastrzeżenia.

Z uwagi na RODO nazwiska prowadzących zajęcia w analizie udostępnionej na stronie Wydziału Historycznego UKW zostały pominięte.